

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 14^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της 25^{ης} Ιουλίου 2014

Αριθ. απόφασης 160

Περίληψη

Παραίτηση ή μη από την 27-12-2014 έφεση Δήμου Ξάνθης

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 25 Ιουλίου 2014 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13.30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 39531/21-07-14 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Μπένη Δημητρίου (Αντιδημάρχου Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε (5) μέλη δηλαδή:

<u>Παρόντες</u>	<u>Απόντες</u>
1) Μπένης Δημήτριος (Πρόεδρος)	1) Ιωαν. Τσεγγελίδης
2) Ιωαν. Δρεμισίτζης	2) Γ. Παπασταματίου
3) Ν. Σπυριδόπουλος	3) Χρίστος Πούλιος
4) Δ. Βορίδης	4) Κρίτων Καλογεράς
5) Κ. Παπαδόπουλος	

ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 12^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθ. πρωτ. 39563/21-7-2014 εισήγηση – γνωμοδότηση του δικηγόρου του Δήμου Ξάνθης, η οποία έχει ως εξής:

. ΕΙΣΗΓΗΣΗ - ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΗ

Θέμα: Παραίτηση ή μη από την 27-12-2005 έφεση του Δήμου Ξάνθης κατά της με αριθμό 149/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και κατά των κ.κ. Γιαννιού Ιωάννη του Χρήστου και Πεπονίδη Παντελεήμονος του Κυριάκου, υπαλλήλων του Δήμου Ξάνθης.

Μας κοινοποιήθηκε η από 24-6-2014 αίτηση των κ.κ. Γιαννιού Ιωάννη του Χρήστου και Πεπονίδη Παντελεήμονος του Κυριάκου, με την οποία προσκομίζουν συνημμένες δύο υπεύθυνες δηλώσεις με τις οποίες δηλώνουν ότι παραιτούνται από κάθε μισθολογική ή παρεμφερή αξίωση τους κατά του Δήμου Ξάνθης, παρούσα ή μέλλουσα, που έχει σχέση με την υπαλληλική τους κατάταξη, αιτούνται δε «να παραιτηθεί ο Δήμος Ξάνθης από την από 27-12-2005 έφεσή του και με αριθμό κατάθεσης 261/2006 έφεση του κατά της με αριθμό 149/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης στρεφόμενη κατά ημών των αιτούντων», έχω δε την τιμή να γνωμοδοτήσω και να εισηγηθώ ως ακολούθως:

Η ως άνω με αριθμό 149/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, ως πρωτόδικη απόφαση έκανε δεκτή την αγωγή των υπαλλήλων, δηλαδή αναγνώρισε ότι «οι ενάγοντες συνδέονται με τον εναγόμενο με συμβατική σχέση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου» και «υποχρεώνει τον εναγόμενο να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων στο μέλλον, με καθεστώς σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου», η ως άνω δε απόφαση στηρίχθηκε στη νομοθεσία και στη νομολογία που ίσχυε και συνεχίζει να ισχύει έως σήμερα.

Η ασκηθείσα από εμάς με αριθμό κατάθεσης 261/2006 έφεση κατά της ως άνω απόφασης είχε προσδιοριστεί να εκδικαστεί την 26-1-2007 στο Εφετείο Θράκης, όμως λόγω της τότε αποχής των δικηγόρων είχε ματαιωθεί η συζήτησή της. Προκειμένου να επαναληφθεί η συζήτηση της ως άνω έφεσης έπρεπε να την επαναφέρει ένας από τους διαδίκους με κατάθεση δικογράφου κλήσης προς συζήτηση και κοινοποίηση προς τον αντίδικο, ενέργεια που ουδέποτε έλαβε χώρα έκτοτε και έως σήμερα, καθώς ο Δήμος δεν έχει καταθέσει την ως άνω κλήση, ούτε του έχει κοινοποιηθεί κλήση των εφεσιβλήτων.

Η κατατεθείσα αίτηση των δύο εργαζομένων του Δήμου είναι νόμιμη και βάσιμη, καθώς με αυτήν επιζητείται ο τερματισμός μίας αντιδικίας για νομικό ζήτημα που κρίθηκε σε πρώτο βαθμό κατά τρόπο που

συνάδει με την νομολογία του ανώτατου Δικαστηρίου του Αρείου Πάγου για το ίδιο νομικό ζήτημα, κατά συνέπεια η περαιτέρω κρίση του Εφετείου Θράκης και του Αρείου Πάγου θεωρείται δεδομένη και σύμφωνη με την πρωτόδικη απόφαση.

Περαιτέρω, στο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 ορίζεται ότι: «Οικονομική Επιτροπή –Αρμοδιότητες 1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες Αρμοδιότητες: α).....,β).....,γ).....,δ).....,ε).....,στ).....,ζ).....,η).....,θ).....,ι).....,ια).....,ιβ)....., ιγ) **αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων**, ιδ)..... ιε).... 2. Για τις περιπτώσεις ιβ`, ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης**. Προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις, κάθε μορφής, περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, **δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων**, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης, **εκτός από τις περιπτώσεις που το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου**.

Κατά συνέπεια, είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων ή από τα ασκηθέντα ένδικα μέσα και βοηθήματα εάν το υπό κρίση νομικό ζήτημα έχει κριθεί από ανώτατο δικαστήριο και υπό τον όρο ο Δήμος δεν επιβαρύνει την οικονομική κατάστασή του, ήτοι υπό τις ακόλουθες αναγκαίες περιπτώσεις:

(α) Οι εργαζόμενοι να υποβάλλουν αίτηση και να προτείνουν στη διοίκηση του Δήμου, όπου θα προσφέρουν τις υπηρεσίες τους τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, την παραίτηση από μισθούς υπερημερίας, τόκους δικαστικά έξοδα, επιδόματα αδειας, δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα, επίδομα των 176 ευρώ και αναδρομικά και οποιαδήποτε αξίωση του πηγάζει από χρηματική απαίτησή τους που αφορά σε χρονικό διάστημα προς της κατατάξεως τους σε προσωποπαγή θέση εργασίας αορίστου χρόνου, αλλά και από το δικαίωμα εγέρσεως αγωγής και εν γένει δικαστικής επιδιώξεως προκειμένου περί καταδίκης του Δήμου στις ανωτέρω χρηματικές – μισθολογικές απαιτήσεις.

(β) Κρίνεται σκόπιμο δε, να αναγνωρίσουν, να συνομολογήσουν και συναποδεχθούν οι ανωτέρω εργαζόμενοι ότι θα καταταγούν σε θέσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου σύμφωνα με το συνολικό χρόνο πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας τους. Δεδομένου ότι η εξάντληση των ενδίκων μέσων αποσκοπεί στον περιορισμό ή ακόμα και στον αποκλεισμό της οποιας μισθολογικής απαίτησης εργαζομένου κατά του Δήμου και προκειμένου να υπάρξει ομαλοποίηση στην υπηρεσία και να μην επιβαρυνθεί ο Δήμος με επιπλέον έξοδα και δαπάνες, οι οποίες προέρχονται από μισθολογικές διαφορές πρέπει οι ανωτέρω εργαζόμενοι να παραιτηθούν από κάθε χρηματική αξίωση του δηλαδή και επιδόματα πάσης φύσεως για το προγενέστερο της κατατάξεως τους χρόνο καθώς και από το δικαίωμα επιδιώξεως των ανωτέρω.

Συνάγεται ότι ο σκοπός του νομοθέτη, σε αυτή την περίπτωση για την οποία υπάρχει ρητή απαγόρευση της παραίτησης από τα ένδικα μέσα και άρα υποχρέωση της εξάντλησής τους, είναι η μη επιβάρυνση των οικονομικών του Δήμου, από την ικανοποίηση των κάθε μορφής μισθολογικών απαιτήσεων. Τούτο γιατί η εξάντληση των ενδίκων μέσων αποσκοπεί στη μείωση ή και στην απόρριψη της μισθολογικής απαίτησης των εργαζομένων κατά του Δήμου, όπως αυτή τους επιδικάστηκε πρωτοδικώς.

Περαιτέρω, οι δύο υπεύθυνες δηλώσεις των αιτούντων υπαλλήλων του Δήμου έχουν το ως άνω αναγκαίο περιεχόμενο –το οποίο θα πρέπει να αντιγραφεί αυτούσιο στην απόφασή σας-, συνεπώς ο Δήμος έχει τη δυνατότητα να παραιτηθεί νόμιμα από την με αριθμό κατάθεσης 261/2006 έφεσή του κατά της με αριθμό 149/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Εν όψει όλων των ανωτέρω, προκύπτει η δυνατότητα του Δήμου Ξάνθης, με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, να παραιτηθεί νόμιμα, είτε ενώπιον του ακροατηρίου είτε ενώπιον της γραμματείας του Εφετείου, από την με αριθμό κατάθεσης 261/2006 έφεσή του κατά της με αριθμό 149/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης, επειδή το υπό κρίση νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανώτατου δικαστηρίου και οι αντίδικοι υπάλληλοι έχουν ήδη παραιτηθεί από οποιαδήποτε αξίωση του πηγάζει από χρηματική απαίτησή τους που αφορά σε χρονικό διάστημα προς της κατατάξεως τους σε προσωποπαγή θέση εργασίας αορίστου χρόνου.

Με την ενδεχομένως θετική απόφαση που θα ληφθεί από την επιτροπή σας θα πρέπει να εξουσιοδοτηθούμε οι νομικοί σύμβουλοι του Δήμου για την παραίτηση του Δήμου από την ως άνω έφεση.-

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Ξάνθης

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από συζήτηση, έχοντας υπόψη :

Την αρ. 149/2005 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης

Τις από 24-6-2014 υπεύθυνες δηλώσεις των Γιαννιού Ιωάννη και Πεπονίδη Παντελή

Τη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί τους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης Χατζηλιάδου Ελένη, Ιωάννη Λάμπρου ενεργώντας από κοινού ή ο καθένας χωριστά, για παραίτηση του Δήμου Ξάνθης από την 27-12-2005 έφεση του, κατά της με αριθμό 149/2005 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ξάνθης και κατά των κ.κ. Γιαννιού Ιωάννη του Χρήστου και Πεπονίδη Παντελεήμονος του Κυριάκου, υπαλλήλων του Δήμου Ξάνθης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **160/2014**

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Μπένης Δημήτριος
(Υπογραφή)

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα

Ξάνθη 25-07-2014

Με εντολή

Η Γραμματέας της Οικον. Επιτροπής
Μαυρομάτη Αικατερίνη