

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.9/16-3-2021 πρακτικό τακτικής, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 80**Περίληψη**

Έγκριση του από 16-10-2020 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού: «Μελέτες παθητικής & ενεργητικής πυροπροστασίας για τα αθλητικά κέντρα Αλ. Μπαλτατζής & ΔΑΚ»

Στην Ξάνθη, σήμερα 16 Μαρτίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.5858/12-2-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 5 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ (Πρόεδρος) | 4. Μπεκήρ Ογλού Σουά |
| 2. Ελευθεριάδης Απόστολος | 5. Φανουράκης Εμμανουήλ |
| 3. Ζερενίδης Ιωάννης | |

ΑΠΟΝΤΕΣ:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος | 3. Παπαχρόνης Ιωάννης |
| 2. Παπαδόπουλος Κυριάκος | 4. Σταυρακάρας Παναγιώτης |
- (οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση)

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, μέσω τηλεδιάσκεψης και αφού εισηγήθηκε το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.5419/9-3-2021 εισήγηση του Αντιδημάρχου Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία έχει ως εξής:

«Έχοντας υπόψη το Πρακτικό Νο1 της επιτροπής διαγωνισμού, που διαβιβάστηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ στις 05-032021 και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσης:

Εισηγούμαι στην Οικονομική Επιτροπή, τη λήψη απόφασης έγκρισης ανάδειξης του οικονομικού φορέα ΓΑΙΑ Α.Ε ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ως προσωρινού μειοδότη της δημοπρασίας "Μελέτες παθητικής & ενεργητικής πυροπροστασίας για τα αθλητικά κέντρα ΑΛ.ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ & ΔΑΚ" με σύνολο αμοιβής εκπόνησης μελέτης 30.475,00€ (χωρίς Φ.Π.Α.) και μέση τεκμαρτή έκπτωση 68,01%.

Η απόφαση να κοινοποιηθεί στη χειρίστρια ΕΣΗΔΗΣ μελετών & έργων (κα Μαυρομάτη Κατερίνα) για περαιτέρω ενέργειες».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη των μελών, το σχετικό πρακτικό, το οποίο έχει ως εξής:

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ για την
επιλογή αναδόχου εκπόνησης μελέτης με τίτλο:

«ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΑΘΗΤΙΚΗΣ & ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΑ ΑΘΛΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ «ΑΛ. ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ & ΔΑΚ»

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης σύμφωνα με τη διακήρυξη με αρ.22934/09-09-20 (ΑΔΑΜ: 20PROC007287996) ανέρχεται σε 80.027€ (χωρίς ΦΠΑ).

Στην Ξάνθη, στις 16/10/2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ., στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, οι κατωτέρω:

1. Καφούτης Γεώργιος Χαράλαμπος, ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης, ΔΤΕ Τμήμα Ξάνθης, ως πρόεδρος
2. Λιάρης Χρήστος, ΠΕ Δασολογίας και Φυσικού Περιβάλλοντος στο Δασαρχείο Ξάνθης, ως μέλος
3. Ψωμάς Μαρίνος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε., ως μέλος

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού (εφεξής καλούμενη ΕΔ), σύμφωνα με την αριθ.290/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης και έχοντας υπόψη την με αριθ. πρωτ.22934/09-09-20, διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 20PROC007287996 για τη μελέτη του θέματος, προσήλθαμε σε δημόσια συνεδρία για τη διεξαγωγή της ηλεκτρονικής διαδικασίας αποσφράγισης του διαγωνισμού και ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και οικονομικών προσφορών.

- 1) Διαπιστώθηκε η απαρτία της ΕΔ, αφού ήταν παρόντα και τα τρία (3) μέλη της. Με την έναρξη της διαδικασίας, ο Πρόεδρος της ΕΔ εισήλθε στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής καλούμενη πλατφόρμα) με χρήση των προσωπικών του κωδικών και προέβη σε επισκόπηση του διαγωνισμού. Κατόπιν τούτου διαπίστωσε ότι οι επτά (7) προσφορές που είχαν υποβληθεί ήταν σφραγισμένες, ήτοι τα πεδία «Προσφορά» και «Σύνολο προσφοράς» έφεραν την ένδειξη «σφραγισμένες προσφορές». Επιπλέον, ελέγχθηκε και επιβεβαιώθηκε ότι και οι επτά (7) προσφορές είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 14 της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης.
- 2) Έπειτα από προβλήματα στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, τα οποία λύθηκαν αργά το μεσημέρι, ο πρόεδρος της ΕΔ αφαίρεσε κάθε δικαίωμα πρόσβασης στο αρχείο του διαγωνισμού με α/α συστήματος 92560 από τον χειριστή της Αναθέτουσας Αρχής.
- 3) Ο Πρόεδρος της ΕΔ αποσυνδέθηκε από την πλατφόρμα και επανασυνδέθηκε με χρήση των κωδικών αποσφράγισης και τόσο αυτός, όσο και το δεύτερο καταχωρημένο από τον χειριστή της Αναθέτουσας Αρχής μέλος της ΕΔ προχώρησαν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», ενώ ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» και των επτά (7) συμμετεχόντων άνοιξε αυτόματα
- 4) Ο Πρόεδρος της ΕΔ αποσυνδέθηκε από την πλατφόρμα και επανασυνδέθηκε με χρήση των προσωπικών του κωδικών. Στη συνέχεια η ΕΔ προχώρησε στην αυτόματη παραγωγή (εκτύπωση) του πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας, ο οποίος στάλθηκε στους επτά (7) συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος. Παράλληλα ο ίδιος πίνακας αναρτήθηκε στην περιοχή των συνημμένων εγγράφων του διαγωνισμού και είναι ο ακόλουθος:

α/α	α/α Κατάθεσης	Επωνυμία Προσφέροντα	Μέση τεκμαρτή έκπτωση
1	168058	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ	61 %
2	166046	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Αρχιτέκτων Μηχανικός	60,46 %
3	168116	ΕΝΩΣΗ: «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ»	55,02 %
4	168028	ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΚΟΡΑΛΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ	49,70 %
5	167055	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	46,28 %
6	168109	1 . ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ. ΜΕ Δ.Τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. & 2.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	36,00 %
7	168112	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δτ "ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ"	35,48 %

- 5) Η ΕΔ προέβη στον έλεγχο των αρχείων με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» για κάθε έναν από τους επτά (7) προσφέροντες κατά σειρά μειοδοσίας. Ελέγχθηκε η ύπαρξη:
- εγκεκριμένης προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών,
 - αριθμητικής αναγραφής των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και

6) Αφού επιβεβαιώθηκε η ύπαρξη των παραπάνω στοιχείων η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο των αρχείων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» για κάθε έναν από τους επτά (7) προσφέροντες κατά σειρά μειοδοσίας. Ελέγχθηκε η ύπαρξη:

- εγκεκριμένης προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών,
- Τ.Ε.Υ.Δ. και εγγυητικής επιστολής συμμετοχής,
- δήλωσης άρσης εμπιστευτικότητας των στοιχείων που περιέχονται στα εν λόγω δικαιολογητικά για τις ανάγκες του διαγωνισμού και
- αποδοχής όρων της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης

7) Αφού επιβεβαιώθηκε η ύπαρξη των παραπάνω στοιχείων η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής για κάθε έναν από τους επτά (7) προσφέροντες κατά σειρά μειοδοσίας. Ελέγχθηκαν:

- η συμμόρφωση προς το άρθρο 15.1 της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης (εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό)
- η συμμόρφωση προς το χρονικό περιθώριο του άρθρου 3.5 β της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης για τις έντυπες εγγυητικές επιστολές συμμετοχής και διαπιστώθηκε ότι προσκομίστηκαν μόνο ηλεκτρονικής μορφής εγγυητικές επιστολές (ΤΜΕΔΕ) από όλους τους προσφέροντες.
- η συμμόρφωση προς το άρθρο 15.1 (εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό) της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης για την εγγυητική επιστολή συμμετοχής που προσκόμισαν όλοι οι προσφέροντες που συμμετέχουν ως ενώσεις οικονομικών φορέων.
- η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής με ηλεκτρονικό τρόπο για τις επιστολές των προσφερόντων οι οποίες και ελέγχθηκαν για την εγκυρότητά τους ηλεκτρονικά από την διαδικτυακή διεύθυνση: <https://validate.tmede.gr/#/> όπως ο παρακάτω πίνακας.

α/α	α/α Κατάθεσης	Επωνυμία Προσφέροντα
1	168058	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ
2	166046	Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Αρχιτέκτων Μηχανικός
3	168116	ΕΝΩΣΗ: «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ - ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ»
4	168028	ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΚΟΡΑΛΙΑ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ
5	167055	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ
6	168109	1 . ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ. ΜΕ Δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. & 2.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
7	168112	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δτ "ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ"

8) Η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο των Τ.Ε.Υ.Δ. για κάθε έναν από τους επτά (7) προσφέροντες κατά σειρά μειοδοσίας. Ελέγχθηκαν:

- η αναγραφή στις προσφορές:
 - της έκτασης και του είδους της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους
 - ο εκπρόσωπος/συντονιστής της καθεμιάς ένωσης οικονομικών φορέων
- η ημερομηνία υπογραφής του κάθε Τ.Ε.Υ.Δ., σύμφωνα με το χρονικό περιθώριο του άρθρου 22 παράγραφο β) της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης
- οι δηλώσεις στο Τ.Ε.Υ.Δ. ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο εκάστοτε προσφέρων δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις του άρθρου 18 («Λόγοι αποκλεισμού») της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης και πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, σύμφωνα με το άρθρο 19 («Κριτήρια επιλογής») της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης
- η ύπαρξη ξεχωριστών Τ.Ε.Υ.Δ. για κάθε μέλος της ένωσης οικονομικών φορέων που αφορά το σύνολο των προσφερόντων

Από τον παραπάνω έλεγχο διαπιστώθηκαν τα εξής:

1) Στο Τ.Ε.Υ.Δ. του οικονομικού φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»:

Α) Στο Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο στη σελίδα 14, ο φορέας απαντάει ΟΧΙ όσον αφορά τα α) και β) της συγκεκριμένης παραγράφου ενώ απαντά θετικά στις παραγράφους γ) και δ) κάτι που σημαίνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, ενώ: γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα και δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση. Ο οικονομικός φορέας προέβαλε επιχειρήματα ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού στο πρόσωπο της εταιρείας ή στο πρόσωπο αυτών που τη διοικούν λόγω των παραπάνω, τα οποία η επιτροπή εξέτασε ενδελεχώς.

Β) Στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) τμήμα Γ10 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) σελίδα 27 δεν έχει συμπληρωθεί η αντίστοιχη παράγραφος.

2) Στα δύο (2) Τ.Ε.Υ.Δ. της ένωσης οικονομικών φορέων «Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός - ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Αρχιτέκτων Μηχανικός»:

Στο ΤΕΥΔ Παλαιοχωρινός Παναγιώτης:

Α) Στο Μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α στις σελίδες 2 και 3, στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.....) απαντάει ΝΑΙ και στη συνέχεια συμπληρώνει την παράγραφο ε) (Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση.. ...) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΟΧΙ.

Β) Στο Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο στη σελίδα 13, ο φορέας απαντάει ΟΧΙ κάτι που σημαίνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

Γ) Στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) τμήμα Γ6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) σελίδα 19 δεν διευκρινίζεται σε ποιόν ανήκουν οι τίτλοι σπουδών που αναφέρονται. Στο ΤΕΥΔ Νικολακόπουλος Γεώργιος:

Α) Στο Μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α στις σελίδες 2 και 3, στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.....) απαντάει ΝΑΙ και στη συνέχεια συμπληρώνει την παράγραφο ε) (Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση.. ...) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΟΧΙ.

Β) Στο Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο στη σελίδα 13, ο φορέας απαντάει ΟΧΙ κάτι που σημαίνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

Γ) Στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) τμήμα Γ6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) σελίδα 19 δεν διευκρινίζονται οι τίτλοι σπουδών καθώς σε ποιόν ανήκουν.

3) Στο ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ»:

Α) Στο Μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α στις σελίδες 2 και 3, στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.....) επιλέγεται την απάντηση ΝΑΙ και στη συνέχεια συμπληρώνει την παράγραφο ε) (Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση.....) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΟΧΙ.

Β) Στο Μέρος VI (Τελικές δηλώσεις) δεν έχει συμπληρωθεί η τελευταία παράγραφος όπως προβλέπεται από το ΤΕΥΔ στο μέρος II τμήμα Α.

4) Στο ΤΕΥΔ του οικονομικού φορέα ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δτ "ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ":

Α) Στο Μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α στις σελίδες 2 και 4, στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.....) απαντάει ΝΑΙ και στη συνέχεια συμπληρώνει την παράγραφο ε) (Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση.. ...) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΟΧΙ.

Β) Στο Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο στη σελίδα 13, ο φορέας απαντάει ΟΧΙ κάτι που σημαίνει ότι: α) έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) δεν ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση.

5) Στα δυο (2) Τ.Ε.Υ.Δ. της ένωσης οικονομικών φορέων «1. ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ. ΜΕ Δ.Τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ. & 2.ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»:

Α) Στο ΤΕΥΔ Δίκτυο Ανώνυμη Εταιρία Τεχνικών Μελετών Α.Ε με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. στο μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α, σελίδες 2 και 3 στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.) δόθηκε η απάντηση ΟΧΙ και στη συνέχεια απαντήθηκε η παράγραφος δ) (Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΝΑΙ.

Β) Στο ΤΕΥΔ Δημήτριος Δημητρίου του Νικολάου στο μέρος II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα) τμήμα Α, σελίδες 2 και 3 στην παράγραφο (Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο.....) δόθηκε η απάντηση ΟΧΙ και στη συνέχεια απαντήθηκε η παράγραφος δ) (Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;) ενώ αυτή η περίπτωση αφορά την απάντηση ΝΑΙ

Συνεπώς, σύμφωνα με τις ως άνω διαπιστώσεις η ΕΔ αποφάσισε:

- 1) Να απορρίψει ομόφωνα από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας τον προσφέροντα με α/α προσφοράς 166046 και επωνυμία «Σύμπραξη Γραφείων Μελετών: ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ του ΙΩΑΝΝΗ Διπλ. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ Αρχιτέκτων Μηχανικός», επειδή στα ΤΕΥΔ και ο ένας και ο άλλος δήλωσαν ΟΧΙ στα: α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση; Όλα τα παραπάνω επιφέρουν ποινή απόρριψης της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 18 (λόγοι αποκλεισμού) της διακήρυξης.
- 2) Να απορρίψει ομόφωνα από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας τον προσφέροντα με α/α προσφοράς 168028 και επωνυμία «ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΚΟΡΑΛΙΑ - ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΘΩΜΑΣ», επειδή δεν υπάρχει ψηφιακή υπογραφή της ίδιας στο ΤΕΥΔ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΚΟΡΑΛΙΑ και η συγκεκριμένη παράλειψη επιφέρει ποινή απόρριψης της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/16 και την κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ.
- 3) Να απορρίψει ομόφωνα από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας τον προσφέροντα με α/α προσφοράς 168112 και επωνυμία «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δτ "ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ"», επειδή στο ΤΕΥΔ έχει δηλώσει ΟΧΙ στα: α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) ήταν σε θέση να υποβάλλει χωρίς καθυστέρηση τα δικαιολογητικά που απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα δ) δεν έχει επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντα φορέα, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία ανάθεσης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση; Όλα τα

παραπάνω επιφέρουν ποινή απόρριψης της προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 18 (λόγοι αποκλεισμού) της διακήρυξης.

- 4) Να ζητήσει από τον οικονομικό φορέα «ΓΑΙΑ ΑΕ. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» να προσκομιστούν επιπλέον στοιχεία και διευκρινήσεις που μνημονεύονται στο ΤΕΥΔ και αφορούν στο Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και συγκεκριμένα στην τελευταία παράγραφο στη σελίδα 14, σύμφωνα με το άρθρο 7 της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης. Επίσης η ΕΔ αποφάσισε να ζητήσει από τους οικονομικούς φορείς: «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ», «1. ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. ΜΕ Δ.Τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. & 2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ» και «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ» των οποίων τα Τ.Ε.Υ.Δ. παρουσίαζαν ελλείψεις ως άνω, να αποστείλουν τις απαραίτητες διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 7 της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης.

Στη συνέχεια η ΕΔ διέκοψε τις εργασίες της προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους προαναφερόμενους οικονομικούς φορείς να δώσουν τις απαραίτητες απαντήσεις.

Μετά την παρέλευση του ελάχιστου οριζόμενου, στο άρθρο 7 της Διακήρυξης του διαγωνισμού της μελέτης, χρονικού περιθωρίου των επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, η ΕΔ συνεδρίασε εκ νέου με την μέθοδο της τηλεδιάσκεψης και διαπίστωσε ότι:

1) Οι οικονομικοί φορείς:

- Α) Ένωση οικονομικών φορέων «1. ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ. ΜΕ Δ.Τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ. & 2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ» και
 Β) «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ» έδωσαν ικανοποιητικές απαντήσεις στις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν.

2) Ο οικονομικός φορέας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»:

- Α) Για το Μέρος III τμήμα Γ (Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα) και αφού η ΕΔ εξέτασε ενδελεχώς τα υποβληθέντα έγγραφα από τον οικονομικό φορέα, που αφορούν το Τ.Ε.Υ.Δ., διαπίστωσε ότι βρίσκονται πέρα από τις επιστημονικές γνώσεις των μελών της και έτσι αποφάσισε με βάση το άρθρο 221 παρ.3 του Ν.4412/2016 να αιτηθεί από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης τον ορισμό έκτακτης επιτροπής ή ομάδας εργασίας νομικών συμβούλων ώστε να βοηθήσει στη διασαφήνιση των ειδικών θεμάτων που προέκυψαν. Συντάχθηκε και υπογράφηκε από τα μέλη της επιτροπής έγγραφο αίτημα προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης η οποία με το αριθμ. 333 πρακτικό της 3/11 (2020) αποφάσισε την παροχή συνδρομής της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Ξάνθης, στην επιτροπή διαγωνισμού. Στην νομική υπηρεσία απεστάλησαν όλα τα σχετικά δικαιολογητικά του παραπάνω οικονομικού φορέα.

- Β) Στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) τμήμα Γ10 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) σελίδα 27, ο οικονομικός φορέας έκανε την απαραίτητη συμπλήρωση με νέα ψηφιακά υπογεγραμμένη Υ.Δ.

Έπειτα από τα παραπάνω η ΕΔ διέκοψε τις εργασίες της προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στην Νομική Υπηρεσία του Δήμου Ξάνθης να προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες.

Η Νομική Υπηρεσία του Δήμου Ξάνθης υπέβαλε στην ΕΔ το αριθμ.33477/08-12-2020 έγγραφο σύμφωνα με το οποίο διατύπωσε την άποψη ότι αποφεύγεται ο αποκλεισμός από τη διαδικασία της σύναψης σύμβασης του οικονομικού φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» εάν τα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, που επικαλείται στο υποβαλλόμενο ΤΕΥΔ ότι έχει λάβει, θεωρηθούν επαρκή από την αναθέτουσα αρχή.

Κατόπιν τούτου η ΕΔ συνεδρίασε εκ νέου (08-12-2020) με την μέθοδο της τηλεδιάσκεψης και αποφάσισε σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 9 του ν. 4412/2016 να ζητήσει από την Οικονομική επιτροπή του Δήμου Ξάνθης να αποστείλει σχέδιο απόφασης περί διαπίστωσης της επάρκειας ή μη των ληφθέντων από τον οικονομικό φορέα επανορθωτικών μέτρων, συνοδευόμενο από όλα τα σχετικά στοιχεία, προς την επιτροπή που ορίστηκε με την αριθμ.50844/11-05-2018 (ΦΕΚ 279 τ.Υ.Ο.Δ.Δ./17-05-2018) Απόφαση Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης όπως προβλέπει η παρ. 8 του άρθρου 73 του νόμου 4412/2016. Στη συνέχεια η ΕΔ διέκοψε τις εργασίες της εν αναμονή των απαντήσεων.

Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης με το αρ.πρωτ.35284/30-12-2020 απέστειλε στην ΕΔ την αριθμ. 409/2020 Απόφασή της στην οποία διαπίστωσε την επάρκεια των ληφθέντων από τον οικονομικό φορέα «ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ», επανορθωτικών μέτρων. Η ΕΔ στη συνέχεια προώθησε την παραπάνω Απόφαση με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην επιτροπή που ορίστηκε με την αριθμ.50844/11-05-2018 (ΦΕΚ 279 τ.Υ.Ο.Δ.Δ./17-05-2018) Απόφαση Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης και διέκοψε τις εργασίες της εν αναμονή των απαντήσεων της παραπάνω επιτροπής.

Στις 09-02-2021 κοινοποιήθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΕΔ η Γνωμοδότηση της 33ης συνεδρίασης, πράξη 33. ΣΤ/20-01-2021, της επιτροπής επί της επάρκειας των ληφθέντων επανορθωτικών μέτρων του οικονομικού φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ». Οπως αναφέρεται στην Γνωμοδότηση: «... η Επιτροπή παρέχει ομόφωνα σύμφωνη γνώμη επί του υποβληθέντος σχεδίου απόφασης του Δήμου Ξάνθης και περί της επάρκειας των ληφθέντων επανορθωτικών μέτρων της εταιρείας «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ» προς απόδειξη της αξιοπιστίας της». Έπειτα από αυτά η Οικονομική επιτροπή του Δήμου Ξάνθης εξέδωσε νέα Απόφαση

για την επάρκεια των ληφθέντων από τον οικονομικό φορέα «ΓΑΙΑ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ», επανορθωτικών μέτρων, στην οποία συμπεριέλαβε και τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων (Απόφαση Οικον. Επιτροπής αριθμ. 52/2021 ΑΔΑ:6Π2ΥΩΚ8-8ΝΣ).

Έπειτα από τα παραπάνω και αφού η ΕΔ συνεδρίασε εκ νέου κατέληξε στα εξής:

Α) Γίνονται δεκτές οι διευκρινίσεις της ένωσης οικονομικών φορέων « 1. ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ. ΜΕ Δ. Τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ. & 2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ» και του οικονομικού φορέα «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ»

Β) Γίνονται δεκτές οι διευκρινήσεις του οικονομικού φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»

Συνεπώς, η τελική κατάταξη των υποψηφίων οικονομικών φορέων κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώνεται όπως στον παρακάτω πίνακα:

α/α	α/α Κατάθεσης	Επωνυμία Προσφέροντα	Μέση τεκμαρτή έκπτωση
1	168058	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ	61,34 %
2	168116	ΕΝΩΣΗ: «ΣΑΜΑΡΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΡΦΟΠΟΥΛΟΥ Σ. ΔΕΣΠΟΙΝΑ»	55,02 %
3	167055	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	46,28 %
4	168109	1. ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε. ΜΕ Δ.Τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. & 2. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	36,00 %

Έπειτα από τα παραπάνω, η ΕΔ εισηγείται ομόφωνα την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη, δηλαδή στον οικονομικό φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»: με σύνολο αμοιβής εκπόνησης μελέτης κατά την προσφορά της, χωρίς Φ.Π.Α.: τριάντα χιλιάδες εννιακόσια τριάντα πέντε ευρώ (30.935,00€) και με μέση τεκμαρτή έκπτωση (61 ,34%).

Η ΕΔ υποβάλλει το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο του παρόντος πρακτικού στην αναθέτουσα αρχή μέσω του συστήματος προς έγκριση με την επισήμανση ότι είναι στη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής εάν το επιθυμεί να εφαρμόσει τα άρθρα 88 και 89 του ν.4412/2016 στην περίπτωση που θεωρεί τις προσφορές ασυνήθιστα χαμηλές».

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη, να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Εγκρίνει το από 16-10-2020 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού: «Μελέτες παθητικής & ενεργητικής πυροπροστασίας για τα αθλητικά κέντρα Αλ. Μπαλτατζής & ΔΑΚ».

Β) Την ανάθεση της σύμβασης στον προσωρινό μειοδότη, δηλαδή στον οικονομικό φορέα «ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ»: με σύνολο αμοιβής εκπόνησης μελέτης κατά την προσφορά της, χωρίς Φ.Π.Α.: τριάντα χιλιάδες εννιακόσια τριάντα πέντε ευρώ (30.935,00€) και με μέση τεκμαρτή έκπτωση (61 ,34%)..

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Εμμανουήλ Τσέπελης
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 17-3-2021
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου