

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.11/16-3-2022 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης

### Αριθ. Απόφασης 93

### Περίληψη

Εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου Ξάνθης, για άσκηση προσφυγής και παράστασή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής

Στην Ξάνθη, σήμερα 16 Μαρτίου 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 σε συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης, συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.5644/11-3-2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Εμμανουήλ Τσέπελη, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 184 του Ν.4365/2019, του άρθρου 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών εμφάνισης Κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσης του», τις αριθμ.18318/13-3-2020, 40/-31-3-2020, 163/33282-29.05.2020 και 60249/22-9-2020 εγκυκλίου του ΥΠΕΣ, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ.-71342-06.11.2020-ΦΕΚ-4899-06.11.2020-τεύχος-Β' και το άρθρο 67 του Ν.3852/2010 προσαρμοσμένο στις προαναφερόμενες διατάξεις, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                                  |                         |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Τσέπελης Εμμανουήλ (Πρόεδρος) | 5. Στέφανος Ιγιαννίδης  |
| 2. Δημοσθένης Γεωργιάδης         | 6. Σουά Μπεκήρ Ογλού    |
| 3. Απόστολος Ελευθεριάδης        | 7. Εμμανουήλ Φανουράκης |
| 4. Ιωάννης Ζερενίδης             |                         |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος<br>(οι οποίοι δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση) | 2. Γεώργιος Καλογερίδης |
|---|-------------------------|

Ο Πρόεδρος Εμμανουήλ Τσέπελης, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης» και εισηγήθηκε, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης το εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα (έτσι όπως καταρτίστηκε) και είναι το εξής:

01ο ΘΕΜΑ: Εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου Ξάνθης, για άσκηση προσφυγής και παράστασή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής

Για τους παραπάνω λόγους, φρονώ ότι θα πρέπει να τεθούν πρώτα αυτά το θέμα προς συζήτηση, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Με βάση τα παραπάνω, σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου,
- την παρ.3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018
- το περιεχόμενο του θέματος το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά την «Εξουσιοδότηση δικηγόρου του Δήμου Ξάνθης, για άσκηση προσφυγής και παράστασή, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής» παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος είπε τα εξής: «Από τη στιγμή που η Οικονομική Επιτροπή με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της αποφάσισε ότι το εν λόγω θέμα το οποίο δεν ήταν γραμμένο στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον, θα αποφασίσει επί του συγκεκριμένου θέματος επίσης με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της» και έθεσε υπόψη, την αριθμ.πρωτ.5563/11-3-2022 εισήγηση – γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζουμε σχέδιο της προσφυγής του Δήμου Ξάνθης κατά της με αριθμό πρωτοκόλλου 14583/18-01-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της αναδόχου εταιρίας Αλέξανδρος Α.Ε, που πρέπει να ασκηθεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου (εντός της νόμιμης προθεσμίας ήτοι μέχρι την 17-3-2022), η οποία έχει ως εξής:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ  
ΠΡΟΣΦΥΓΗ

Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Δήμος Ξάνθης» που εδρεύει στην Ξάνθη και εκπροσωπείται νόμιμα, με ΑΦΜ 997654473

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΚΑΤΑ

Της Ανώνυμης Εταιρίας με την επωνυμία «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Ξάνθη (οδός Μιχ. Καραολή 53) και εκπροσωπείται νόμιμα

ΚΑΤΑ

Της με αριθμό πρωτοκόλλου 14583/18-01-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

&&&

Προσφεύγουμε εμπρόθεσμα και νομότυπα κατά της ανωτέρω με αριθμό πρωτοκόλλου 14583/18-01-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης (ΑΔΑ: 6ΠΥΨΟΡΙΥ-ΤΡΕ) για τους εξής νόμιμους, αληθινούς και βάσιμους λόγους, ζητώντας την ακύρωση της και την απόλωση των εννόμων συνεπειών της, ως απαράδεκτη νόμο και ουσία αβάσιμη, ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, για τους κάτωθι αναφερομένους και αναπτυσσομένους λόγους και γι'αυτούς που επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε:

Με την προσβαλλομένη πράξη έγινε δεκτή η γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αίτηση θεραπείας της ανώνυμης εταιρείας "ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΕ", αναδόχου του έργου «Αποκατάσταση βατότητας οδοστρωμάτων Δ.Ε. Σταυρούπολης» και η από 19-11-2021 υποβληθείσα ένστασή της, κατά της υπ'αριθ. πρωτ. 23244/04-11-2021 απάντησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης και ειδικότερα έγινε δεκτό το αίτημα της αναδόχου που αφορούσε την σύνταξη και έγκριση ανακεφαλαιωτικού πίνακα εργασιών και ΠΚΤΝΜΕ για την πληρωμή του κόστους υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) σε αποδεκτούς χώρους και απορρίφθηκε το αίτημα της αναδόχου για την πληρωμή επιδιόρθωσης ασφαλικών οδοστρωμάτων με ψυχρό ασφαλτόμιγμα. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία είχε αρχικά αρνηθεί αμφοτέρω αιτήματα καθώς αφενός μεν το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ αποτελεί μικρό ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου (1,51%) και επομένως συμπεριλήφθηκε στις υποχρεώσεις του αναδόχου και δεν απαιτείτο άλλο περαιτέρω αμοιβή και αφετέρου διότι στην Τεχνική έκθεση του έργου προβλεπόταν ότι η επιδιόρθωση των λακκουβών θα γινόταν με θερμό ασφαλτόμιγμα.

Η διαφωνία με τους αντιδίκους μας προέκυψε λόγω της ανωτέρω άρνησης της Αναθέτουσας Αρχής.

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Με την υπ'αριθμ. 174/01-10-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης καταρτίστηκαν οι όροι διακήρυξης της δημοπρασίας, κατά τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, για την ανάθεση σε ανάδοχο της σύμβασης εκτέλεσης του έργου «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ Δ.Ε. ΣΤΑΥΡΟΥΠΟΛΗΣ», προϋπολογισμού 516.543,27 ευρώ. Το πρακτικό κατακύρωσης της σύμβασης του έργου εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 30/27-01-2020 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Ξάνθης, με το οποίο αναδείχτηκε ανάδοχος η επιχείρηση "ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.". Στην συνέχεια υπογράφηκε το με αριθμ.πρωτοκ. 18594/3-8-2020 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και της αναδόχου όπου οριζόταν χρόνος περαίωσης του έργου η 25-1-2022, ήτοι πεντακόσιες σαράντα (540) ημέρες από την υπογραφή της παραπάνω σύμβασης.

Κατόπιν και ενώ η εκτέλεση του έργου κυλούσε ομαλά, έξαφνα η 2<sup>η</sup> αντίδικος, ανώνυμη εταιρεία "ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ Α.Ε.", υπέβαλε στην Διευθύνουσα Υπηρεσία την από 1-10-2021 αίτησή της, ζητώντας αφενός μεν την άμεση σύνταξη και έγκριση ανακεφαλαιωτικού και ΠΚΤΜΝΕ προκειμένου να συμπεριληφθούν στο τιμολόγιο του έργου άρθρα για την πληρωμή του κόστους υποδοχής ΑΕΚΚ σε αποδεκτούς χώρους, ήτοι των αποξηλώσεων ασφαλιτοταπήτων, καθαίρεσης οπλισμένων σκυροδεμάτων, καθαίρεσης κατασκευών από άοπλο σκυρόδεμα, απόξεση ασφαλικού τάπητα, διευκρινίζοντας ότι δεν θα εκτελεστούν εργασίες που παράγουν ΑΕΚΚ, όπως καθαιρέσεις και εκσκαφές χωρίς την προηγούμενη απαιτούμενη έγκριση αντίστοιχου ΑΠΕ και αφετέρου την πληρωμή της για την επιδιόρθωση λακκουβών ασφαλικών οδοστρωμάτων με ψυχρό ασφαλτόμιγμα που δεν συμπεριλαμβανόταν στην Τεχνική Έκθεση και ζητούσε.

Η αίτηση απορρίφθηκε με την με αριθμό πρωτοκόλλου 23244/04-11-2021 απάντηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ξάνθης, διότι αφενός μεν για το πρώτο αίτημα (ήτοι την πληρωμή του κόστους υποδοχής ΑΕΚΚ- Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) επισημάνθηκε ότι: α)στην Τεχνική Έκθεση του έργου προσδιορίζεται με σαφήνεια ότι «Η διαχείριση των αποβλήτων θα γίνει σύμφωνα με την ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312/Β/24-8-2010) Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)» και β) στην Ειδική

Συγγραφή Υποχρεώσεων προσδιορίζεται με σαφήνεια στην παράγραφο 5 του άρθρου 39 «Ειδικοί όροι εκτελέσεως του έργου: Τα υλικά αποξηλώσεων θα απομακρύνονται το πολύ εντός 48 ωρών από τον χώρο του έργου, με ευθύνη και δαπάνες του αναδόχου, χωρίς καμία πρόσθετη αποζημίωσή του». Επίσης, **στο άρθρο 7** «Μελέτη των συνθηκών και όρων κατασκευής έργου: **7.1.** Η υποβολή προσφοράς στη δημοπρασία αποτελεί αμάχητο τεκμήριο ότι ο ανάδοχος: **7.1.1.** Έχει επισκεφθεί και ελέγξει την τοποθεσία, τη διαμόρφωση και τη φύση του εδάφους του έργου και έχει λάβει πλήρη γνώση των γενικών ειδικών και τοπικών συνθηκών πρόσβασης και εκτέλεσης των εργασιών του (θέση έργου, μεταφορές, αποθήκευση υλικών, κατάσταση οδών, ευχέρεια εξεύρεσης εργατικών χεριών, νερού ηλεκτρικού ρεύματος κτλ). **7.1.2.** Έχει μελετήσει με κάθε προσοχή τα δεδομένα της εγκεκριμένης μελέτης εφαρμογής των τευχών μελέτης και δημοπράτησης του έργου, των απαιτήσεων απρόσκοπτης λειτουργίας των οδών και των αυξημένων αναγκών για λήψη μέτρων ασφαλείας διερχόμενων πεζών και ότι θα συμμορφωθεί απόλυτα με αυτά για την εκτέλεση των εργασιών του. **7.1.3** Αναλαμβάνει να εκτελέσει όλες τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις παραπάνω ειδικές συνθήκες και όρους κατασκευής του έργου και ότι δεν απαλλάσσεται από την ευθύνη που έχει για πλήρη συμμόρφωσή του προς τις συμβατικές του υποχρεώσεις, αν παρέλειψε να ενημερωθεί με κάθε δυνατή λεπτομέρεια ή να ζητήσει κάθε πληροφορία, που έχει σχέση με τη μελέτη των συνθηκών κατασκευής του έργου γενικά» και επομένως σύμφωνα με τα παραπάνω το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) εμπεριέχεται στις υποχρεώσεις της αναδόχου και δεν αποτελεί νέα εργασία.

Ενώ αφετέρου για το 2<sup>ο</sup> αίτημα, ήτοι της πληρωμής της επιδιόρθωσης των λακκούβων των οδοστρωμάτων με ψυχρό ασφαλτόμιγμα (που δεν συμπεριλαμβανόταν στην μελέτη), λόγω της αδυναμίας της εταιρείας να επιδιορθώσει λακκούβες ασφατικών οδοστρωμάτων με θερμό ασφαλτόμιγμα (που προβλεπόταν στην μελέτη), απάντησαν ότι στην μελέτη και Τεχνική Έκθεση προβλέπεται η εργασία αυτή να γίνει με θερμό ασφαλτόμιγμα και συγκεκριμένα: «Η αποκατάσταση των ασφατικών οδοστρωμάτων περιλαμβάνει κοπή του τμήματος του ασφατοτάπητα που θα αποκατασταθεί με τη χρήση ασφατοκόπτη, και στη συνέχεια κατά περίπτωση είτε (ι) απομάκρυνση του ακατάλληλου υλικού, συμπλήρωση με αδρανές υλικό οδοστρωσίας, όπου απαιτείται για κατασκευή βάσης και υπόβασης μετά τον επιμελή καθαρισμό και στη συνέχεια την ασφατική προεπάλειψη και πλήρωση με θερμό ασφαλτόμιγμα (ισοπεδωτική στρώση, συγκολλητική επάλειψη, στρώση κυκλοφορίας)...» και προ μετριοούνται οι ποσότητες στην Προμέτρηση και για το λόγο αυτόν αρνήθηκαν να συνταχθεί τιμή για νέα εργασία για τη χρήση ψυχρού ασφαλτομίγματος, κατά το αίτημα της 2<sup>ης</sup> αντιδίκου.

Στη συνέχεια η ανάδοχος ανώνυμη εταιρεία άσκησε την από 19-11-2021 ένσταση - αίτηση θεραπείας ενώπιον του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης κατά της αρ. πρωτ. 23244/04-11-2021 ανωτέρω απάντησης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, με την οποία απορρίπτονταν η αίτησή της. Σύμφωνα με αυτήν επαναλαμβανόταν οι ισχυρισμοί της περί υποχρέωσης του κυρίου του έργου για την πληρωμή του κόστους υποδοχής των ΑΕΚΚ και της πληρωμής των επιδιορθώσεων των λακκούβων με ψυχρό ασφαλτόμιγμα και όχι με θερμό, όπως προβλεπόταν από την σύμβαση, την οποία ανέκρουσε η Διευθύνουσα Υπηρεσία με το αριθμ. πρωτ. 29182/2.12.2021 έγγραφό της, που απέστειλε κατά την συζήτηση της ένστασης. Σύμφωνα δε με αυτές αναπτύχθηκαν τα εξής: « Όσον αφορά το 1<sup>ο</sup> σκέλος της προσβαλλόμενης απόφασης επισημαίνουμε ότι:

α) στην Τεχνική Έκθεση του έργου προσδιορίζεται με σαφήνεια ότι: «Η διαχείριση των αποβλήτων θα γίνει σύμφωνα με την ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312/Β/24-8-2010) "Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ)»».

β) στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων προσδιορίζεται με σαφήνεια:

- στην παράγραφο 5 του άρθρου 39: «Ειδικοί όροι εκτελέσεως του έργου: Τα υλικά αποξηλώσεων θα απομακρύνονται το πολύ εντός 48 ωρών από τον χώρο του έργου, με ευθύνη και δαπάνες του αναδόχου, χωρίς καμία πρόσθετη αποζημίωσή του»

- στο άρθρο 7 «Μελέτη των συνθηκών και όρων κατασκευής του έργου:

7.1 Η υποβολή προσφοράς στη δημοπρασία αποτελεί αμάχητο τεκμήριο ότι ο ανάδοχος:

7.1.1 Έχει επισκεφθεί και ελέγξει την τοποθεσία, τη διαμόρφωση και τη φύση του εδάφους του έργου και έχει λάβει πλήρη γνώση των γενικών ειδικών και τοπικών συνθηκών πρόσβασης και εκτέλεσης των εργασιών του (θέση έργου, μεταφορές, αποθήκευση υλικών, κατάσταση οδών, ευχέρεια εξεύρεσης εργατικών χεριών, νερού, ηλεκτρικού ρεύματος κτλ).

7.1.3 Αναλαμβάνει να εκτελέσει όλες τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τις παραπάνω ειδικές συνθήκες και όρους κατασκευής του έργου και ότι δεν απαλλάσσεται από την ευθύνη που έχει για πλήρη συμμόρφωσή του προς τις συμβατικές του υποχρεώσεις, αν παρέλειψε να ενημερωθεί με κάθε δυνατή λεπτομέρεια ή να ζητήσει κάθε πληροφορία, που έχει σχέση με τη μελέτη των συνθηκών κατασκευής του έργου γενικά.»

Το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) κατά τη σύνταξη της μελέτης του έργου εκτιμήθηκε:

1. Απόβλητα απόξεσης ασφάλτου: 1,33 ευρώ/τόνο: (6720,00μ<sup>2</sup>\*0,05μ\*1,7τονοι/μ<sup>3</sup>+1880μ<sup>3</sup>\*1,7τονοι/μ<sup>3</sup>)\*1,33 ευρώ/τόνο=5.010,38 ευρώ
  2. Απόβλητα καθαίρεσης αόπλου σκυροδέματος: 1,33 ευρώ/τόνο, 340μ<sup>3</sup>\*2,3τόνοι/μ<sup>3</sup>\*1,33 ευρώ/τόνο=1040,06 ευρώ
  3. Απόβλητα καθαίρεσης ελαφρώς οπλισμένου σκυροδέματος (πλέγμα): 3,02 ευρώ/τόνο, 285μ<sup>3</sup>\*2,3τόνοι/μ<sup>3</sup>\*3,02 ευρώ/τόνο=1979,61 ευρώ
- Συνολικό εκτιμώμενο κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ: 5.010,38+1040,06+1979,61=8.030,05 ευρώ

Κατά τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης της μελέτης, λαμβάνοντας υπόψη και το επισυναπτόμενο έγγραφο αρ. πρωτ ΔΚΠ 839/28-06-2017 Τμήματος Τευχών Δημοπράτησης και Τιμολόγησης έργων (δ), της Διεύθυνσης κανόνων και ποιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με την αποζημίωση για την εναπόθεση-απόρριψη πάσης φύσεως προϊόντων καθαίρεσης, κατεδάφισης και εκσκαφής σε χώρους που πληρούν ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους», επειδή το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) αποτελεί μικρό ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου (8.030,05ευρω/528.688,62ευρώ =1,51%) εκτιμήθηκε από την υπηρεσία μας ότι εμπεριέχεται στις υποχρεώσεις του αναδόχου και δεν απαιτεί άλλη αμοιβή.

Όσον αφορά το 2<sup>ο</sup> σκέλος της προσβαλλόμενης απόφασης επισημαίνουμε ότι:

α) Το από 1/10/2021 αίτημα του αναδόχου αφορούσε την εκτέλεση της εργασίας για την αποκατάσταση λακκούβων με ψυχρό ασφαλτομίγμα

β) Η υπηρεσία μας με την 23244/04-11-2021 απόφαση δεν είναι σύμφωνη για τη σύνταξη Π.Κ.Τ.Μ. νέας εργασίας που θα αλλάξει το υλικό για την αποκατάσταση των λακκούβων σε ψυχρό ασφαλτομίγμα αντί του θερμού που προβλέπεται στη μελέτη, και παραμένει στη θέση αυτή καθώς η επιλογή του θερμού ασφαλτομίγματος έγινε επειδή ο δρόμος παρουσιάζει εκτεταμένες φθορές και η χρήση του ψυχρού ασφαλτομίγματος μπορεί να οδηγούσε σε μεγάλη απώλεια υλικού. Επίσης πολλές λακκούβες λόγω της θέσης τους ομαδοποιούνται σε μεγαλύτερες επιφάνειες για την αποκατάσταση των οποίων ενδείκνυται η χρήση του θερμού ασφαλτομίγματος έναντι του ψυχρού.

Εφόσον από τις απαιτήσεις της κατασκευής, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης προκύψει η ανάγκη να γίνουν επεμβάσεις σε μικρότερα τμήματα (λακκούβες) σημειακά (όπου δεν ενδείκνυται η χρήση finisher) η υπηρεσία μας θα εξετάσει την ανάγκη εκτέλεσης νέας εργασίας με σύνταξη ΠΚΤΜΝΕ με χρήση θερμού ασφαλτομίγματος».

Ωστόσο η προσβαλλόμενη έκανε δεκτή την αριθμ. Π.Σ.Δ.Ε.Θ. 13/1 από 28-12-2021 Γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Αν. Μακεδονίας – Θράκης, με την οποία γινόταν εν μέρει δεκτή η από 19-11-2021 ένσταση – αίτηση θεραπείας της 2<sup>ης</sup> αντιδίκου και συγκεκριμένα γνωμοδότησε ως εξής:

«(α) υπέρ της αποδοχής του αιτήματος της πληρωμής του κόστους υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ), σε μονάδα διαχείρισης ΑΕΚΚ. (β) υπέρ της απόρριψης του αιτήματος που αφορά την εργασία αποκατάστασης λακκούβων ασφαλτικών οδοστρωμάτων. Ειδικότερα: Α. Ως προς το 1 ο σκέλος της προσβαλλόμενης απόφασης που αφορά την πληρωμή του κόστους υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους των αποβλήτων. 1. Σύμφωνα με τους Γενικούς Όρους του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑΣ της με αριθ. 2/2019 Μελέτης με το οποίο δημοπρατήθηκε το Έργο και συγκεκριμένα στην παρ. 1.2 προβλέπεται: «.....Το κόστος υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους, των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ), όπως αυτά καθορίζονται στην ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/2010 [ΦΕΚ 1312Β/2010] και εξειδικεύονται με την Εγκύκλιο αρ. πρωτ. οικ 4834/25-1-2013 του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, δεν περιλαμβάνεται στις αντίστοιχες τιμές του τιμολογίου. Ως «κόστος υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους» νοείται το κόστος χρήσης του συγκεκριμένου χώρου από την παράδοση των υλικών αυτών και την επέκεινα διαχείρισή τους.» 2. Στο με αριθ. ΔΚΠ 839/28-6-2017 έγγραφο της ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΜΗΜΑ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ & ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ με θέμα: Διευκρινίσεις σχετικά με την αποζημίωση για την εναπόθεση - απόρριψη πάσης φύσεως προϊόντων καθαίρεσης, κατεδάφισης και εκσκαφής σε Χώρους που πληρούν τους ισχύοντες Περιβαλλοντικούς όρους αναφέρεται: « -Στην Εγκύκλιο 11/19-6-2017 του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (με αρ, πρωτ. ΔΝΣγ/οικ. 44038/ΦΝ466) αναφέρεται ότι στις τιμές μονάδος των άρθρων του Κανονισμού Περιγραφικών Τιμολογίων Εργασιών για δημόσιες συμβάσεις έργων δεν περιλαμβάνεται «το κόστος χρήσης του συγκεκριμένου χώρου από την παράδοση των υλικών αυτών και την επέκεινα διαχείριση τους. - Αυτό συμβαίνει γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει υιοθετηθεί ενιαία πολιτική όσον αφορά το κόστος της Εναλλακτικής Διαχείρισης των εν λόγω προϊόντων (Α.Ε.Κ.Κ.) με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η σύνταξη σχετικών τιμών μονάδας. - Η ύπαρξη και λειτουργία συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης καθώς και το κόστος χρήσης του πρέπει να διαπιστώνεται κατά την σύνταξη της Μελέτης Τευχών Δημοπράτησης και θα πρέπει να λαμβάνεται πρόνοια για τον σκοπό αυτό στον προϋπολογισμό του έργου. - Πάντως αν η σχετική δαπάνη διαχείρισης των Α.Ε.Κ.Κ αποτελεί μικρό ποσοστό δαπάνης του έργου, μπορεί να ληφθεί υπόψη στην διαμόρφωση της προσφοράς του διαγωνιζομένου, και να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνεται στο ποσοστό Γ.Ε. & Ο.Ε. όπως συμβαίνει πχ. στις περιπτώσεις που απαιτείται η ενοικίαση containers για την μεταφορά

άχρηστων υλικών & προϊόντων καθαιρέσεων - αποξηλώσεων. - Εάν, ωστόσο η δαπάνη απόρριψης τέτοιων προϊόντων και υλικών αποτελεί σημαντικό ποσοστό της δαπάνης του έργου, αυτό πρέπει να αντιμετωπίζεται κατά το στάδιο σύνταξης της Μελέτης και των Τευχών Δημοπράτησης (προδημοπρασιακά) με την αναγραφή και τεκμηρίωση σχετικών κονδυλίων στον Προϋπολογισμό του Έργου.» 3. Όπως αναφέρεται στις με αριθ. 29182/2-12-2021 απόψεις της υπηρεσίας, το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) κατά τη σύνταξη της μελέτης του έργου, εκτιμήθηκε: 1. Απόβλητα απόξεσης ασφάλτου: 1,33 ευρώ/τόνο:  $(6720,00\mu^2 * 0,05\mu * 1,7\text{τονου}/\mu^3 + 1880\mu^3 * 1,7\text{τονου}/\mu^3) * 1,33$  ευρώ/τόνο = 5.010,38 ευρώ 2. Απόβλητα καθαιρέσης αόπλου σκυροδέματος: 1,33 ευρώ/τόνο,  $340\mu^3 * 2,3\text{τδνου}/\mu^3 * 1,33$  ευρώ/τόνο = 1040,06 ευρώ 3. Απόβλητα καθαιρέσης ελαφρώς οπλισμένου σκυροδέματος (πλέγμα): 3,02 ευρώ/τόνο,  $285\mu^3 * 2,3\text{τόνου}/\mu^3 * 3,02$  ευρώ/τόνο = 1979,61 ευρώ Συνολικό εκτιμώμενο κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ:  $5.010,38 + 1040,06 + 1979,61 = 8.030,05$  ευρώ. 4. Σύμφωνα με τις απόψεις της υπηρεσίας, κατά τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης της μελέτης, λαμβάνοντας υπόψη και το επισυναπτόμενο έγγραφο αρ. πρωτ ΔΚΠ 839/28-06- 2017 Τμήματος Τευχών Δημοπράτησης και Τιμολόγησης έργων (δ), της Διεύθυνσης κανόνων και ποιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με την αποζημίωση για την εναπόθεση- απόρριψη πάσης φύσεως προϊόντων καθαιρέσης, κατεδάφισης και εκσκαφής σε χώρους που πληρούν ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους», επειδή το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ (Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών Κατεδαφίσεων) αποτελεί μικρά ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου (8.030,05 ευρώ / 528.688,62 ευρώ = 1,51%) εκτιμήθηκε από την υπηρεσία μας ότι εμπεριέχεται στις υποχρεώσεις του αναδόχου και δεν απαιτεί άλλη αμοιβή. 5. Στους Γενικούς Όρους του ΤΙΜΟΛΟΓΙΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑΣ της με αριθ. 2/2019 Μελέτης με το οποίο δημοπρατήθηκε το Έργο και συγκεκριμένα στην σελίδα 4 από 31 που αναφέρεται αναλυτικά οι πάσης φύσεως δαπάνες που περιλαμβάνονται στο ποσοστό Γενικών Εξόδων (Γ.Ε.) και Οφέλους του Αναδόχου (Ο.Ε.) και στις οποίες δεν περιλαμβάνονται δαπάνες για το «κόστος υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους». Επίσης αναφορά δεν γίνεται και στην με αριθ. πρωτ. ΔΝΣβ/οικ.29145/Φ.ΕΓΚΥΚΛ./25-4-2017 εγκύκλιο του Υπουργείου Μεταφορών και Υποδομών με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων σχετικά με το άρθρο 53 παρ.7 περ. θ' (Γενικά έξοδα και εργολαβικό όφελος) του Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ). ΑΔΑ: 6Η6Κ465ΧΘΞ-3Φ5. 6. Σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 154 του Ν.4412/2016 αν «κατά την εκτέλεση οποιασδήποτε σύμβασης κατασκευής έργου πλην της περίπτωσης του άρθρου 126, ο ανάδοχος, όταν του δοθεί ειδική εντολή από τη διευθύνουσα υπηρεσία, είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει και αναγκαίες απολογιστικές εργασίες, μέχρι του ποσού που αντιστοιχεί στο δεκαπέντε τοις εκατό (15%) της αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και έως του κατώτατου ορίου του άρθρου 5, εφόσον επιτρέπεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 132...» 7. Στην παρ. 3 του άρθρου 156 του Ν.4412/2016 αναφέρεται ότι: «Επουσιώδεις τροποποιήσεις της σύμβασης μπορούν να γίνουν ως εξής: α) Μπορεί να συμφωνηθεί τροποποίηση της σύμβασης συνολικού ύψους που δεν υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του άρθρου 5 και μέχρι του ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) της αξίας της αρχικής σύμβασης, χωρίς να ελέγχονται οι προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 132, περί τροποποιήσεων συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους, καθώς και των περ. β' και γ' της παρ. 1 του παρόντος. Η τροποποίηση γίνεται με την διαδικασία της περ. ε' της παρ. 1 και της παρ. 2 του παρόντος. Η τροποποίηση αυτή δεν μπορεί να μεταβάλει τη συνολική φύση της σύμβασης. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η αξία τους υπολογίζεται βάσει της καθαρής σωρευτικής αξίας των διαδοχικών τροποποιήσεων. β) Με το κονδύλιο των απρόβλεπτων δαπανών που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση μπορούν να καλύπτονται ιδίως, δαπάνες που προκύπτουν από εφαρμογή νέων κανονισμών ή κανόνων που καθιερώθηκαν ως υποχρεωτικοί μετά από την ανάθεση του έργου, καθώς και από προφανείς παραλείψεις ή σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης ή από απαιτήσεις της κατασκευής, οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά την πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών του έργου και υπό την προϋπόθεση να μην τροποποιείται το «βασικό σχέδιο» του έργου, δηλαδή ή όλη κατασκευή, καθώς και τα βασικά διακριτά στοιχεία της, όπως προβλέπονται από την αρχική σύμβαση.» Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, το εκτιμώμενο κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ, που ανέρχεται στις 8.030,05 €, δεν περιλαμβάνεται στις αντίστοιχες τιμές του τιμολογίου. Σύμφωνα με το με αριθ. ΔΚΠ 839/28-6-2017 έγγραφο της ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΚΑΝΟΝΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ - ΤΜΗΜΑ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ & ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, η ύπαρξη και λειτουργία συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης καθώς και το κόστος χρήσης του πρέπει να διαπιστώνεται κατά την σύνταξη της Μελέτης Τευχών Δημοπράτησης και θα πρέπει να λαμβάνεται πρόνοια για τον σκοπό αυτό στον προϋπολογισμό του έργου. Δεν καθορίζεται επίσης το ποσοστό κάτω από το οποίο τέτοιο κόστος θεωρείται μικρό και επιπρόσθετα τέτοιου είδους δαπάνη δεν συμπεριλαμβάνεται στα ΓΕ και ΟΕ και επομένως αυτό θα έπρεπε να είχε αντιμετωπισθεί κατά το στάδιο σύνταξης της Μελέτης και των Τευχών Δημοπράτησης (προδημοπρασιακά) με την αναγραφή και τεκμηρίωση σχετικών κονδυλίων στον Προϋπολογισμό του Έργου.

Β. Ως προς το 2ο σκέλος της προσβαλλόμενης απόφασης που αφορά την εργασία αποκατάστασης λακούβων ασφαλικών οδοστρωμάτων. 1. Στα άρθρα Α.Τ. 23 και Α.Τ. 24 του τιμολογίου με τα οποία πληρώνεται η αποκατάσταση των ασφαλικών οδοστρωμάτων αναφέρεται ότι η αποκατάσταση γίνεται «ανεξάρτητα από την έκταση και τη μορφή της επιφάνειας με ασφαλτόμιγμα παρασκευαζόμενο εν Θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση με Θραυστά αδρανή υλικά λατομείου». 2. Η διάστρωση μπορεί να γίνει με Ασφαλτοδιαστρωτήρα (Finisher) μικρού πλάτους διάστρωσης. 3. Η υπηρεσία στις απόψεις της αναφέρει ότι «Εφόσον από τις απαιτήσεις της κατασκευής, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης προκύψει η

ανάγκη να γίνουν επεμβάσεις σε μικρότερα τμήματα (λακκούβες) σημειακά (όπου δεν ενδείκνυται η χρήση finisher) η υπηρεσία μας θα εξετάσει την ανάγκη εκτέλεσης νέας εργασίας με σύνταξη ΠΚΤΜΝΕ με χρήση Θερμού ασφαλτομίγματος»

#### ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Η προσβαλλόμενη έσφαλε καθώς έκανε δεκτό το 1<sup>ο</sup> αίτημα της 2<sup>ης</sup> των αντιδίκων για την πληρωμή του κόστους υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους των αποβλήτων, ενώ ορθώς απέρριψε το 2<sup>ο</sup> αίτημα για την πληρωμή των επιδιορθώσεων των λακκούβων με ψυχρό ασφαλτόμιγμα, εάν έκρινε ορθά και νόμιμα θα έπρεπε να απορρίψει ολικώς την ένσταση και να μην δεχτεί την γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου, διότι:

#### 1<sup>ος</sup> ΛΟΓΟΣ

Η απάντηση της Τεχνικής Υπηρεσίας στην από 1-10-2021 αίτηση της δεύτερης αντιδίκου δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη που επιδέχεται ένσταση κατ'άρθρο 175 του νόμου 4412/2016 αλλά μία απάντηση της Διοίκησης σε αίτημα της αναδόχου. Συνεπώς η προσβαλλόμενη που εκδόθηκε μετά από ένσταση κατ'άρθρο 175 του ανωτέρω νόμου είναι ανυπόστατη, άκυρη και αβάσιμη.

#### 2<sup>ος</sup> ΛΟΓΟΣ

Εσφαλμένα η προσβαλλόμενη έκρινε ότι μπορεί να πληρωθεί η 2<sup>η</sup> αντίδικος (ανάδοχος εταιρία) το κόστος υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) σε μονάδα διαχείρισης ΑΕΚΚ, ενώ εάν ορθά και νόμιμα έκρινε την ένσταση-αίτηση θεραπείας θα έπρεπε να την απορρίψει διότι:

Κατά τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης της μελέτης, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Ξάνθης, έλαβε υπόψη και το έγγραφο με αρ. πρωτ ΔΚΠ 839/28-06-2017 Τμήματος Τευχών Δημοπράτησης και Τιμολόγησης έργων (δ), της Διεύθυνσης κανόνων και ποιότητας της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα «Διευκρινίσεις σχετικά με την αποζημίωση για την εναπόθεση-απόρριψη πάσης φύσεως προϊόντων καθαίρεσης, κατεδάφισης και εκσκαφής σε χώρους που πληρούν ισχύοντες περιβαλλοντικούς όρους», σύμφωνα με το οποίο:

*«Πάντως αν η σχετική δαπάνη διαχείρισης των Α.Ε.Κ.Κ. αποτελεί μικρό ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου, μπορεί να ληφθεί υπόψη στην διαμόρφωση της προσφοράς του διαγωνιζομένου, και να θεωρηθεί ότι περιλαμβάνεται στο ποσοστό Γ.Ε.&Ο.Ε., όπως συμβαίνει π.χ στις περιπτώσεις που απαιτείται η ενοικίαση containers για την μεταφορά άχρηστων υλικών & προϊόντων καθαιρέσεων- αποζηλώσεων».*

*«Εάν, ωστόσο, η δαπάνη απόρριψης τέτοιων προϊόντων και υλικών αποτελεί σημαντικό ποσοστό της δαπάνης του έργου, αυτό πρέπει να αντιμετωπίζεται κατά το στάδιο σύνταξης της Μελέτης και των τευχών Δημοπράτησης (προδημοπρασιακά) με την αναγραφή και τεκμηρίωση σχετικών κονδυλίων στον Προϋπολογισμό του Έργου».*

Από την ίδια υπηρεσία εκτιμήθηκε κατά το στάδιο σύνταξης της Μελέτης και των τευχών Δημοπράτησης (προδημοπρασιακά) ότι το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ αποτελεί μικρό ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου (1,51%) και επομένως συμπεριλαμβανόταν στις υποχρεώσεις της αναδόχου και δεν απαιτούνταν ούτε προβλέπονταν άλλη περαιτέρω αμοιβή, ώστε να αναγραφούν και να τεκμηριωθούν σχετικά κονδύλια στον προϋπολογισμό του έργου.

Όλοι οι Οικονομικοί φορείς που πήραν μέρος στον Διαγωνισμό του έργου έλαβαν υπόψη την εν λόγω μελέτη και τα τεύχη Δημοπράτησης στα οποία δεν υπήρχε αναγραφή και τεκμηρίωση σχετικών κονδυλίων στον Προϋπολογισμό του Έργου και διαμόρφωσαν αντίστοιχα την προσφορά τους.

Συνεπώς με παραπάνω μερική αποδοχή του παραπάνω αιτήματος της αναδόχου από την προσβαλλόμενη, ότι δηλαδή πρέπει να γίνει η πληρωμή στην ανάδοχο του κόστους υποδοχής σε αποδεκτούς χώρους των αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) σε μονάδα διαχείρισης ΑΕΚΚ, κατά το στάδιο υλοποίησης της σύμβασης, ενώ κάτι τέτοιο ουδαμώς προβλέπονταν στα έγγραφα της σύμβασης, καθώς είχε εκτιμηθεί ότι αποτελεί μόνο ένα μικρό ποσοστό της συνολικής δαπάνης του έργου και συγκεκριμένα το 1,51% αυτής, καταστρατηγείται κατάφωρα η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας.

#### 3<sup>ος</sup> ΛΟΓΟΣ

Σε κάθε περίπτωση η προσβαλλόμενη θα έπρεπε να λάβει υπόψη της ότι στην μελέτη εκτιμήθηκε ότι το κόστος υποδοχής ΑΕΚΚ αποτελεί μικρό ποσοστό συνολικής δαπάνης του έργου (1,5 %) και το ποσοστό αυτό συμπεριλήφθηκε στις υποχρεώσεις της αναδόχου και άρα και στην πληρωμή της και γι αυτό το λόγο δεν δικαιολογείται περαιτέρω αμοιβή της, ή εφόσον αποδειχτεί ότι οφείλεται τέτοια θα πρέπει να αφαιρεθεί από τους τελικούς υπολογισμούς το ποσοστό 1,51 % του έργου που ήδη υπολογίστηκε από την Τεχνική Υπηρεσία εντός της Μελέτης καθώς και τα μεταφορικά που επίσης συμπεριλαμβάνονται στην σύμβαση και στην μελέτη

Επειδή ακολουθήθηκαν από τον Δήμο Ξάνθης όλες οι νόμιμες διαδικασίες.

Επειδή η προσβαλλόμενη δεν απέρριψε συνολικά την αίτηση θεραπείας της αναδόχου, όπως όφειλε εκ του νόμου να πράξει δεδομένου ότι η ανάδοχος δεν προσέβαλε εκτελεστή πράξη, αλλά μια απάντηση της διοίκησης, οι οποίες δεν προσβάλλονται με αίτηση θεραπείας- ένσταση άρα, αυτή καθίσταται ανυπόστατη.

Επειδή η προσβαλλόμενη δεν απέρριψε συνολικά την αίτηση θεραπείας της αναδόχου, όπως όφειλε εκ του νόμου να πράξει δεδομένου ότι δεν αποδείχτηκαν βάσιμοι οι ισχυρισμοί της αναδόχου εταιρίας

Επειδή η παρούσα προσφυγή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή το δε Δικαστήριό Σας αρμόδιο καθ'ύλην και κατά τόπο για την εκδίκασή της (άρθρο 175 επ ν.4412/2016)

ΕΠΕΙΔΗ προς απόδειξη των ανωτέρω θα προσκομίσουμε έγγραφα.

Επειδή τηρήθηκε όλη η εκ του νόμου προδικασία πριν από την άσκηση της παρούσας προσφυγής, ήτοι άσκηση ένστασης και αιτησης θεραπείας όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις

Για τους λόγους αυτούς

Και με τη ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μας και σύμφωνα με αυτά που θα προστεθούν κατά τη συζήτηση της παρούσας

#### **ΖΗΤΟΥΜΕ**

Να γίνει δεκτή η προσφυγή μας ως νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

Να ακυρωθεί και εξαφανιστεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 14583/18-1-2022 απόφαση του συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης για τους στην παρούσα αναφερόμενους νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους.

Να καταδικαστούν οι αντίδικοι στην δικαστική μας δαπάνη.

Κομοτηνή, ....-3-2022

Η πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Ξάνθης

Επειδή γνωμοδοτώ και εισηγούμαι ότι θα πρέπει να λάβετε απόφαση για τα ανωτέρω, ήτοι:

1/με εξουσιοδοτήσετε για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής για την ακύρωση της με αριθμό πρωτοκόλλου 14583/18-01-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και

2/με εξουσιοδοτήσετε όπως παρασταθώ ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά την συζήτησή της προς υποστήριξη της προσφυγής και υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης καθώς υφίστανται σοβαροί λόγοι οι οποίοι εκτίθενται αναλυτικά ανωτέρω στην προσφυγή που ενισχύουν τους ισχυρισμούς μας και φρονώ ότι θα οδηγήσουν στην ευδοκίμηση αυτής προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω γνωμοδοτώ ως άνω και σας καλώ όπως λάβετε σχετική απόφαση στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση καθώς το θέμα είναι κατεπείγον λόγω ύπαρξης προθεσμίας για την άσκηση της προσφυγής από την παραλαβή της προσβαλλόμενης απόφασης και η οποία πρέπει να κατατεθεί μέχρι τις 17-3-2022»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Οικονομικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εξουσιοδοτεί τη δικηγόρο του Δήμου Ξάνθης, Ελένη Χατζηλιάδου, για την άσκηση προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, για την ακύρωση της με αριθμό πρωτοκόλλου 14583/18-01-2022 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και την παράστασή της, κατά την συζήτησή της προς υποστήριξη της προσφυγής και υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο Πρόεδρος  
Εμμανουήλ Τσέπελης  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 16-3-2022  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής  
Μαρία Άννα Ανδρέου