

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το 12<sup>ο</sup> πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **21<sup>ης</sup> Ιουνίου 2016**

Αριθ. απόφασης **113**

Περίληψη

Εξέταση του πρακτικού ένστασης του Διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων LED και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων».

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 21 Ιουνίου 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 22687/17-06-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπος Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2. Βασιλούδης Ηλίας
3. Γκιρτζίκη Αλεξία
4. Μπαντάκ Σιαμπάν
5. Μποζ Ραμαδάν (αναπληρωματικό μέλος)
6. Τριανταφυλλίδης Κων/νος
7. Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης
8. Φανουράκης Εμμανουήλ

Απόντες

1. Αγκόρτζας Απόστολος
2. Κίρατζη Ερκάν

Στη συνεδρίαση προσήλθαν και παρέστησαν νόμιμα καλεσμένοι οι παρακάτω:

1. Χριστίνα Ράλλη, Προϊσταμένη Τμήματος Λογιστηρίου και Προμηθειών.
2. Αθανάσιος Βαρελτζίδης, Πρόεδρος επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών.
3. Πολυξένη Καρακατσάνη, Υπάλληλος Τμήματος Προμηθειών και Λογιστηρίου.
4. Ελένη Χατζηλιάδου, Νομική Σύμβουλος του Δήμου.

Στη συνεδρίαση προσήλθε και παρέστη ως γραμματέας της Επιτροπής η Στυλιανή Μόσχου υπάλληλος του Δήμου Ξάνθης.

Το μέλος της επιτροπής κ.Κίρατζη Ερκάν ενημέρωσε εγκαίρως τον πρόεδρο για την απουσία του. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν3852/2010 κλήθηκε κατά σειρά ο αναπληρωματικός κ. Μποζ Ραμαδάν.

Η κ.Γκιρτζίκη Αλεξία προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη συζήτησης του 5<sup>ου</sup> θέματος.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 7<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθ. 22643/17-06-2016 εισήγηση του Τμήματος Λογιστηρίου και Προμηθειών η οποία έχει ως εξής: «**ΘΕΜΑ:** Εξέταση του πρακτικού ένστασης του Διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων LED και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων»

Προϋπολογισμού: 154.933,26 €

Σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 22641/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και εξέτασης ενστάσεων, η οποία συγκροτήθηκε με τη με αριθμό 269/23-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης. Το πρακτικό αφορά εξέταση της ένστασης για τον Διαγωνισμό « Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων LED και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων » οι Τεχνικές Προδιαγραφές και οι όροι της διακήρυξης του οποίου εγκρίθηκαν με τη με αριθμό 31/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Παρακαλούμε να εισηγηθείτε την εξέταση του πρακτικού της ένστασης.»

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών της η υπ' αριθ. 21454/10-06-2016 Απόφαση Αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών η οποία έχει ως ακολούθως:

ΤΙΤΛΟΣ: «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ»

#### ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οι υπογεγραμμένοι:

1. Αθανάσιος Βαρελτζίδης
2. Αναστασία Βασιλά
3. Γεώργιος Γουναρίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών, και εξέτασης ενστάσεων, σύμφωνα με την υπ αριθ. 269/23-12-2015 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης,

Στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό υπ' αριθμ. 21901 υπέβαλαν ηλεκτρονική προσφορά οι παρακάτω τέσσερις (4) επιχειρήσεις:

1. Νο1. ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε
2. Νο2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε
3. Νο3. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε
4. Νο4. ΟΡΚΑ Α.Τ.Ε.Ε

Κατά την ηλεκτρονική αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών εξακριβώθηκαν τα κάτωθι:

**Η επιχείρηση Νο1. ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε** διαπιστώθηκε ότι όσο αφορά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν κατέθεσε βεβαίωση συμμετοχής προμηθευτή σε Εγκεκριμένο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης ΑΗΗΕ όπως όφειλε από τη Διακήρυξη άρθρο 10 παρ. 14 ε., επίσης από την εν λόγω εταιρεία κατατέθηκε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι για τα μέλη του Δ.Σ, μιας και πρόκειται για Ανώνυμη Εταιρεία, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένα τα μέλη του Δ.Σ.

Στο σκέλος της τεχνικής προσφοράς παρατηρήθηκε ότι το προσφερόμενο από την επιχείρηση είδος που αντιστοιχεί στο υλικό Α1 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 50W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν καλύπτει τα διεθνή ευρωπαϊκά πρότυπα EN 62471 και EN 61547 όπως προβλέπεται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

**Η επιχείρηση Νο2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.** διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε βεβαίωση συμμετοχής της κατασκευάστριας εταιρείας (IGUZZINI

ILLUMINAZIONE SPA ή του επίσημου αντιπροσώπου της στην Ελλάδα), σε Εγκεκριμένο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης ΑΗΗΕ και Αποδεικτικό Καταχώρησης στο Μητρώο Παραγωγών Ηλεκτρικού ή Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού ΗΗΕ σε ισχύ, όπως όφειλε από τη Διακήρυξη άρθρο 10 παρ. 14 ε. και στ., του προσφερόμενου φωτιστικού, που αντιστοιχεί στο υλικό Α1 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 50W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης,.

**Η επιχείρηση Νο3. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε** διαπιστώθηκε ότι στο σκέλος της τεχνικής προσφοράς παρατηρήθηκε ότι:

α) Το προσφερόμενο από την επιχείρηση είδος που αντιστοιχεί στο υλικό Α1 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 50W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν καλύπτει τα διεθνή ευρωπαϊκά πρότυπα EN 62471 και EN 61547, όπως προβλέπεται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

β) Για το προσφερόμενο από την επιχείρηση είδος που αντιστοιχεί στο υλικό Β3 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 52W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν προσκομίστηκε πιστοποιητικό CE, κάτι το οποίο ζητείται στο άρθρο 10 παρ. 14 α. της Διακήρυξης.

γ) Το προσφερόμενο από την επιχείρηση είδος που αντιστοιχεί στο υλικό Β4 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 45W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν καλύπτει τα διεθνή ευρωπαϊκά πρότυπα EN 62471 και EN 61547, όπως προβλέπεται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

δ) Το προσφερόμενο από την επιχείρηση είδος που αντιστοιχεί στο υλικό Β5 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 39W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν καλύπτει το διεθνή ευρωπαϊκό πρότυπο EN 62471, όπως προβλέπεται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

**Η επιχείρηση Νο4. ΟΡΚΑ Α.Τ.Ε.Ε** διαπιστώθηκε ότι όσο αφορά το σκέλος των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν κατέθεσε βεβαίωση συμμετοχής προμηθευτή σε Εγκεκριμένο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης ΑΗΗΕ όπως όφειλε από τη Διακήρυξη άρθρο 10 παρ. 14 ε., επίσης από την εν λόγω εταιρεία κατατέθηκε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι για τα μέλη του Δ.Σ, μιας και πρόκειται για Ανώνυμη Εταιρεία, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένα τα μέλη του Δ.Σ.

Στο σκέλος της τεχνικής προσφοράς παρατηρήθηκε ότι για τα προσφερόμενα από την επιχείρηση είδη που αντιστοιχούν στα υλικά Α1 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 50W και Β4 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 45W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, δεν προσκομίστηκαν πιστοποιητικά CE, κάτι το οποίο ζητείται στο άρθρο 10 παρ. 14 α. της Διακήρυξης.

Όλες οι παραπάνω επιχειρήσεις κατέθεσαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με την διακήρυξη εντύπως τα δικαιολογητικά τους.

Για τους λόγους αυτούς η επιτροπή αποκλείει από την συνέχιση του Διαγωνισμού τις παρακάτω επιχειρήσεις :

1. Νο1. ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε
2. Νο2. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε
3. Νο3. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε
4. Νο4. ΟΡΚΑ Α.Τ.Ε.Ε

από τις οποίες δεν θα ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές.

**Σύμφωνα με τα παραπάνω ο Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός κρίνεται άγονος.**

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών της το υπ' αριθ. 22641/17-06-2016 Πρακτικό εξέτασης ένστασης το οποίο έχει ως εξής: **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ**

Οι υπογεγραμμένοι

1. Αθανάσιος Βαρελτζίδης
2. Αναστασία Βασίλα
3. Γεώργιος Γουναρίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών & εξέτασης ενστάσεων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 269/23-12-2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης της Προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ LED ΚΑΙ ΙΣΤΩΝ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ» με αριθμό Διακήρυξης 5163/12-02-2016, συνήλθαμε σήμερα Παρασκευή, 17 Ιουνίου 2016 κι ώρα 11.30 και προβήκαμε στην εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από τις παρακάτω επιχειρήσεις:

1. ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε με ημερομηνία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ 14/06/2016.

2. ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε με ημερομηνία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ 14/06/2016

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης: «Ενστάσεις - προσφυγές υποβάλλονται για τους λόγους και με την διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 15 παρ. 2γ του Π.Δ. 118/07 και το άρθρο 4 του Ν. 3886/10 (Φ.Ε.Κ. 173 /Α') «Δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων Δημοσίων Έργων, Κρατικών Προμηθειών και Υπηρεσιών σύμφωνα με την Οδηγία 89/665 Ε.Ο.Κ» όπως τροποποιήθηκε με το αρθ. 63 Ν 4055/12 ( Α 51) μέσω του συστήματος και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή αρχείου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή.

Όσον αφορά στην κατάθεση των σχετικών παραβόλων, όπου απαιτείται, αυτά υποβάλλονται από τους πιστοποιημένους οικονομικούς φορείς - χρήστες σε μορφή αρχείου .pdf προσκομιζόμενα εντός τριών (3) εργασίμων ημερών και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο ή ακριβές αντίγραφο) στην αρμόδια υπηρεσία ή βάσει του Ν. 3943/2011 ( ΦΕΚ /Α/66/31-3-11) και της Υπουργικής απόφασης «περί ηλεκτρονικού παραβόλου» ΠΟΛ 1163/3-7-13 ( ΦΕΚ 1675/Β/2013) όπως κάθε φορά αυτά ισχύουν.

Μετά την υποβολή των ενστάσεων/προσφυγών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της κατά περίπτωση Αναθέτουσας Αρχής. (Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α άρθρο 15. Παρ. 1)».

Τη μη εξέταση της ένστασης της επιχείρησης ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε, διότι κατέθεσε εμπρόθεσμα την ένσταση της, πλην όμως σύμφωνα με το Π.Δ 118/2007 άρθρο 15 παρ. 2γ δεν κοινοποίησε την ένσταση όπως όφειλε υποχρεωτικά, εντός δύο ημερών από την υποβολή της, στην επιχείρηση κατά της οποίας στρέφετε.

Τη μη αποδοχή της ένστασης της επιχείρησης ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε, διότι διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε βεβαίωση συμμετοχής της κατασκευάστριας εταιρείας (IGUZZINI ILLUMINAZIONE SPA ή του επίσημου αντιπροσώπου της στην Ελλάδα), σε Εγκεκριμένο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης ΑΗΗΕ και Αποδεικτικό Καταχώρησης στο Μητρώο Παραγωγών Ηλεκτρικού ή Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού ΗΗΕ σε ισχύ, όπως όφειλε από τη Διακήρυξη άρθρο 10 παρ. 14 ε. και στ., του

προσφερόμενου φωτιστικού, που αντιστοιχεί στο υλικό Α1 Φωτιστικό σώμα LED ονομαστικής ισχύος 50W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης. Σύμφωνα και με το ΦΕΚ 1184/2014 τεύχος δεύτερο.

Για τους παραπάνω λόγους η επιτροπή προτείνει:

- α) Τη μη εξέταση της ένστασης της επιχείρησης ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.
  - β) Τη μη αποδοχή της ένστασης της επιχείρησης ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε
- Κατόπιν αυτών η επιτροπή προτείνει την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την επαναπροκήρυξη του με τους αρχικούς όρους. Λόγω του επείγοντος προτείνεται η διενέργεια του διαγωνισμού να γίνει σε δέκα (10) ημέρες από την δημοσίευση του. Τέλος ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη :

1. Την υπ' αριθ. 269/23-12-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών αξιολόγησης προσφορών και εξέταση ενστάσεων.
2. Την υπ' αριθ. 31/12-02-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία έγινε η κατάρτιση των όρων και η έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού «Εξέταση του πρακτικού ένστασης του διαγωνισμού «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων led και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων».
3. Την υπ' αριθ. 9061/11-03-2016 Περίληψη διακήρυξης ηλεκτρονικού ανοιχτού δημόσιου διαγωνισμού.
4. Την υπ' αριθ. 21454/10-06-2016 Απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών.
5. Το υπ' αριθ. 22641/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης ένστασης.
6. Την υπ' αριθ. 22643/17-06-2016 εισήγηση της υπηρεσίας.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

- 1.** Εγκρίνει το υπ' αριθ. 22641/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης ένστασης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και εξέταση ενστάσεων για την «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων led και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων » προϋπολογισμού 154.933,26€.
- 2.** Εγκρίνει την μη εξέταση της ένστασης της επιχείρησης ΚΑΝΤΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. διότι κατέθεσε εμπρόθεσμα την ένσταση της , πλην όμως σύμφωνα με το Π.Δ. 118/2007 άρθρο 15 παρ.2γ δεν κοινοποίησε την ένσταση της όπως όφειλε υποχρεωτικά, εντός δύο ημερών από την υποβολή της, στην επιχείρηση κατά τις οποίας στρέφεται.
- 3.** Απορρίπτει την ένσταση της εταιρείας ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. διότι διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε βεβαίωση συμμετοχής της κατασκευάστριας εταιρείας (IGUZZINI ILLUMINAZIONE SPA ή του επίσημου αντιπροσώπου της στην Ελλάδα), σε Εγκεκριμένο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης ΑΗΗΕ και Αποδεικτικό Καταχώρησης στο Μητρώο Παραγωγών Ηλεκτρικού ή Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού ΗΗΕ σε ισχύ, όπως όφειλε από τη Διακήρυξη άρθρο 10 παρ. 14 ε. και στ., του προσφερόμενου φωτιστικού, που αντιστοιχεί στο υλικό Α1 Φωτιστικό σώμα LED

ονομαστικής ισχύος 50W των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης. Σύμφωνα και με το ΦΕΚ 1184/2014 τεύχος δεύτερο.

**4.** Την κήρυξη ως άγονου του διαγωνισμού για την «Προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων led και ιστών φωτισμού εξωτερικών χώρων » προϋπολογισμού 154.933,26€ και την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού με τους αρχικούς όρους. Ο διαγωνισμός να γίνει σε δέκα (10) μέρες από τη δημοσίευση του διότι είναι ηλεκτρονικός και έχει προκηρυχθεί τέσσερις (4) φορές χωρίς να ολοκληρωθεί η διαδικασία.Επίσης υπάρχει μεγάλη ανάγκη να βελτιωθεί ο φωτισμός της πλατείας και να γίνουν οι απαραίτητες συμπληρώσεις και αποκαταστάσεις σε δίκτυα φωτισμών οδών στο κέντρο της πόλης.

Λευκό ψήφισαν οι κ. Βασιλούδης Ηλίας, Φανουράκης Εμμανουήλ και Μπαντάκ Σιαμπάν.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **113/2016**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο Πρόεδρος**

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος  
(υπογραφή)

**Τα μέλη**

(Ακολουθούν υπογραφές  
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 4 Ιουλίου 2016  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής

Στυλιανή Μόσχου