

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 12^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **21^{ης} Ιουνίου 2016**

Αριθ. απόφασης **112**

Περίληψη

Εξέταση του πρακτικού ένστασης του διαγωνισμού «Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων έτους 2016».

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 21 Ιουνίου 2016 ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 22687/17-06-2016 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπου Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα οκτώ (8) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Δημαρχόπουλος Χαράλαμπος (Πρόεδρος)
2. Βασιλοΐδης Ηλίας
3. Γκιρτζίκη Αλεξία
4. Μπαντάκ Σιαμπάν
5. Μποζ Ραμαδάν (αναπληρωματικό μέλος)
6. Τριανταφυλλίδης Κων/νος
7. Χατζηευφραιμίδης Ιορδάνης
8. Φανουράκης Εμμανουήλ

Απόντες

1. Αγκόρτζας Απόστολος
2. Κίρατζη Ερκάν

Στη συνεδρίαση προσήλθαν και παρέστησαν νόμιμα καλεσμένοι οι παρακάτω:

1. Χριστίνα Ράλλη, Προϊσταμένη Τμήματος Λογιστηρίου και Προμηθειών.
2. Αθανάσιος Βαρελτζίδης, Πρόεδρος επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών.
3. Πολυξένη Καρακατσάνη, Υπάλληλος Τμήματος Προμηθειών και Λογιστηρίου.
4. Ελένη Χατζηλιάδου, Νομική Σύμβουλος του Δήμου.

Στη συνεδρίαση προσήλθε και παρέστη ως γραμματέας της Επιτροπής η Στυλιανή Μόσχου υπάλληλος του Δήμου Ξάνθης.

Το μέλος της επιτροπής κ.Κίρατζη Ερκάν ενημέρωσε εγκαίρως τον πρόεδρο για την απουσία του. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν3852/2010 κλήθηκε κατά σειρά ο αναπληρωματικός κ. Μποζ Ραμαδάν.

Η κ.Γκιρτζίκη Αλεξία προσήλθε στη συνεδρίαση κατά την έναρξη συζήτησης του 5^{ου} θέματος.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και αφού εισηγήθηκε το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της την υπ' αριθ. 22640/17-06-2016 εισήγηση του Τμήματος Λογιστηρίου και Προμηθειών η οποία έχει ως εξής: «**ΘΕΜΑ:** Εξέταση του πρακτικού ένστασης του Διαγωνισμού « Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων έτους 2016 »

Σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 22639/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και εξέτασης ενστάσεων, η οποία συγκροτήθηκε με τη με αριθμό 269/23-12-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης. Το πρακτικό αφορά εξέταση των ενστάσεων για τον Διαγωνισμό «Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων έτους 2016 » οι Τεχνικές Προδιαγραφές και οι όροι της διακήρυξης του οποίου εγκρίθηκαν με τη με αριθμό 47/08-03-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Παρακαλούμε να εισηγηθείτε την εξέταση του πρακτικού της ένστασης.»

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών η υπ' αριθ. 18002/20-05-2016 Απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών η οποία έχει ως ακολούθως : «ΤΙΤΛΟΣ: «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016»

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οι υπογεγραμμένοι:

1. Αθανάσιος Βαρελτζίδης
2. Αναστασία Βασίλα
3. Γεώργιος Γουναρίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών, και εξέτασης ενστάσεων, σύμφωνα με την υπ αριθ. 269/23-12-2015 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης,

Στο ηλεκτρονικό διαγωνισμό υπ' αριθμ. 20979 υπέβαλαν ηλεκτρονική προσφορά οι παρακάτω οκτώ επιχειρήσεις:

1. Νο1. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε
2. Νο2. ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ Ο.Ε.
3. Νο3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΠΑΥΛΟΣ Β. ΖΗΣΙΜΟΥ
4. Νο4. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε.
5. Νο5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε
6. Νο6. ΜΟΣΧΙΔΗΣ Π. – ΔΟΝΤΣΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε
7. Νο7. ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
8. Νο8. ΦΛΩΡΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Κατά την ηλεκτρονική αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών εξακριβώθηκαν τα κάτωθι:

Η επιχείρηση Νο1. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής αρχής τα οποία να πιστοποιούν ότι δεν τελεί η εταιρεία υπό πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελεί υπό διαδικασία κήρυξης σε πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία κάτι το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ.4 της διακήρυξης.

Επίσης για τις περιπτώσεις που δεν εκδίδεται ανάλογο πιστοποιητικό, η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ενώπιον της αρμόδιας αρχής, κάτι το οποίο δεν προσκόμισε.

Τέλος από την εν λόγω εταιρεία κατατέθηκε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι για τους εταίρους της εταιρείας, μιας και πρόκειται για Ομόρρυθμη Εταιρεία, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένοι οι εταίροι.

Η επιχείρηση Νο2. ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής αρχής τα οποία να πιστοποιούν ότι δεν τελεί η εταιρεία υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελεί υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, πτωχευτικό

συμβιβασμό ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία κάτι το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ.4 της διακήρυξης.

Επίσης για τις περιπτώσεις που δεν εκδίδεται ανάλογο πιστοποιητικό, η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ενώπιον της αρμόδιας αρχής, κάτι το οποίο δεν προσκόμισε.

Δεν κατέθεσε πιστοποιητικό εγγραφής στο οικείο επιμελητήριο με το οποίο θα πιστοποιείτο η εγγραφή του σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους.

Τέλος από την εν λόγω εταιρεία κατατέθηκε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι για τα μέλη του Δ.Σ, μιας και πρόκειται για Ανώνυμη Εταιρεία, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένα τα μέλη του Δ.Σ.

Η επιχείρηση Νο3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΠΑΥΛΟΣ Β. ΖΗΣΙΜΟΥ διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της, που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι του ίδιου που είναι ιδιοκτήτης της ατομικής επιχείρησης, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένος ο ιδιοκτήτης της ατομικής επιχείρησης.

Δεν κατατέθηκε πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής το οποίο να πιστοποιεί ότι δεν τελεί η επιχείρηση υπό εκκαθάριση και έκδοση απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή από άλλη ανάλογη διαδικασία, κάτι το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ.4 της διακήρυξης.

Επίσης για τις περιπτώσεις που δεν εκδίδεται ανάλογο πιστοποιητικό, η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ενώπιον της αρμόδιας αρχής, κάτι το οποίο δεν προσκόμισε.

Η επιχείρηση Νο4. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε. διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλεπόταν στην διακήρυξη.

Η επιχείρηση Νο5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που προβλεπόταν στην διακήρυξη.

Η επιχείρηση Νο 6. ΜΟΣΧΙΔΗΣ Π. – ΔΟΝΤΣΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής αρχής τα οποία να πιστοποιούν ότι δεν τελεί η εταιρεία υπό πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη κατάσταση και επίσης ότι δεν τελεί υπό διαδικασία κήρυξης σε πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό άλλη ανάλογη διαδικασία κάτι το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ.4 της διακήρυξης.

Επίσης για τις περιπτώσεις που δεν εκδίδεται ανάλογο πιστοποιητικό, η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ενώπιον της αρμόδιας αρχής, κάτι το οποίο δεν προσκόμισε.

Τέλος από την εν λόγω εταιρεία κατατέθηκε ασφαλιστική ενημερότητα μόνο για το προσωπικό της που είναι ασφαλισμένο στο Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. και όχι για τους εταίρους της εταιρείας, μιας και πρόκειται για Ομόρρυθμη Εταιρεία, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένοι οι εταίροι.

Η επιχείρηση Νο7. ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι δεν κατέθεσε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής σε έντυπη μορφή κατά περίπτωση από αυτόν, δηλ. τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι : η εγγύηση συμμετοχής, πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς. Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ.

Η επιχείρηση Νο8. ΦΛΩΡΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ διαπιστώθηκε ότι κατέθεσε ασφαλιστική ενημερότητα του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. στην οποία αναφέρεται ότι δεν απασχολεί ούτε απασχόλησε προσωπικό και όχι της ίδιας που είναι ιδιοκτήτης της ατομικής επιχείρησης, δηλ. θα έπρεπε να κατατεθεί ασφαλιστική ενημερότητα του φορέα που είναι ασφαλισμένη η ιδιοκτήτρια της ατομικής επιχείρησης.

Δεν κατατέθηκε πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής αρχής το οποίο να πιστοποιεί ότι δεν τελεί η επιχείρηση υπό εκκαθάριση και έκδοση απόφασης

αναγκαστικής εκκαθάρισης ή από άλλη ανάλογη διαδικασία, κάτι το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 10 παρ.4 της διακήρυξης.

Επίσης για τις περιπτώσεις που δεν εκδίδεται ανάλογο πιστοποιητικό, η εταιρεία ήταν υποχρεωμένη να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της ενώπιον της αρμόδιας αρχής, κάτι το οποίο δεν προσκόμισε.

Όλες οι παραπάνω επιχειρήσεις εκτός της επιχείρησης Νο7. ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., κατέθεσαν εμπρόθεσμα σύμφωνα με την διακήρυξη εντύπως τα δικαιολογητικά τους.

Για τους λόγους αυτούς η επιτροπή αποκλείει από την συνέχιση του Διαγωνισμού τις παρακάτω επιχειρήσεις :

1. Νο1. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε
2. Νο2. ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΕΙΑ Ο.Ε.
3. Νο3. ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΠΑΥΛΟΣ Β. ΖΗΣΙΜΟΥ
4. Νο6. ΜΟΣΧΙΔΗΣ Π. – ΔΟΝΤΣΟΣ Χ. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε
5. Νο7. ΝΙΚ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.
6. Νο8. ΦΛΩΡΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

από τις οποίες δεν θα ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές.

Τέλος οι επιχειρήσεις οι οποίες προχωρούν στο επόμενο στάδιο της ηλεκτρονικής Δημοπρασίας είναι οι παρακάτω:

1. Νο4. ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ Α.Ε.
2. Νο5. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε».

Στη συνέχεια τέθηκε υπόψη των μελών της οικονομικής επιτροπής το υπ' αριθ.22639/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης ένστασης το οποίο έχει ως εξής:

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ

Οι υπογεγραμμένοι

1. Αθανάσιος Βαρελτζίδης
2. Αναστασία Βασιλά
3. Γεώργιος Γουναρίδης

Αποτελούντες την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών & εξέτασης ενστάσεων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 269/23-12-2015 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης της Προμήθειας «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΕΤΟΥΣ 2016», με αριθμό Διακήρυξης 4186/05-02-2016, συνήλθαμε σήμερα Παρασκευή, 17 Ιουνίου 2016 κι ώρα 10.00 και προβήκαμε στην εξέταση των ενστάσεων που υποβλήθηκαν από τις παρακάτω επιχειρήσεις:

1. ΜΟΣΧΙΔΗΣ Π. – ΔΟΝΤΣΟΣ Χ. & ΣΙΑ Ο.Ε με ημερομηνία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ 24/05/2016.

2. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε με ημερομηνία ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ 25/05/2016

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης: «Ενστάσεις - προσφυγές υποβάλλονται για τους λόγους και με την διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 15 του Π.Δ. 118/07 και το άρθρο 4 του Ν. 3886/10 (Φ.Ε.Κ. 173 /Α') «Δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων Δημοσίων Έργων, Κρατικών Προμηθειών και Υπηρεσιών σύμφωνα με την Οδηγία 89/665 Ε.Ο.Κ» όπως τροποποιήθηκε με το αρθ. 63 Ν 4055/12 (Α 51) μέσω του συστήματος και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή αρχείου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή.

Όσον αφορά στην κατάθεση των σχετικών παραβόλων, όπου απαιτείται, αυτά υποβάλλονται από τους πιστοποιημένους οικονομικούς φορείς - χρήστες σε μορφή

αρχείου .pdf προσκομιζόμενα εντός τριών (3) εργασίμων ημερών και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο ή ακριβές αντίγραφο) στην αρμόδια υπηρεσία ή βάσει του Ν. 3943/2011 (ΦΕΚ /Α/66/31-3-11) και της Υπουργικής απόφασης «περί ηλεκτρονικού παραβόλου» ΠΟΛ 1163/3-7-13 (ΦΕΚ 1675/Β/2013) όπως κάθε φορά αυτά ισχύουν.

Μετά την υποβολή των ενστάσεων/προσφυγών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της κατά περίπτωση Αναθέτουσας Αρχής. (Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α άρθρο 15. Παρ. 1)».

Η επιτροπή θεωρώντας ότι η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης ενστάσεων ορίζεται από το άρθρο 15. Παρ.1 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α, δηλ. εντός μίας εργάσιμης ημέρας από την γνωστοποίηση της Απόφασης Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών, που είναι η 23/05/2016, προχώρησε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που ήταν το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών από τις δύο εναπομείναντες επιχειρήσεις.

Προσωρινός μειοδότης αναδείχτηκε η εταιρεία ΚΩΝ/ΝΟΣ ΔΑΓΚΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε, από την οποία ζητήθηκαν και προσκομίστηκαν τα δικαιολογητικά μειοδότη.

Στη συνέχεια κατατέθηκαν οι ενστάσεις από τις παραπάνω δύο επιχειρήσεις στις οποίες εκτός των άλλων αναφέρεται ότι λόγω λάθους ερμηνείας του σχετικού άρθρου της Διακήρυξης η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών ενώ δεν έχει εκπνεύσει ο χρόνος υποβολής των ενστάσεων.

Κατόπιν των παραπάνω η επιτροπή έκρινε σκόπιμο την αποστολή εγγράφου προς την Νομική Υπηρεσία του Δήμου προκειμένου να γνωμοδοτήσει βάση ποιός διάταξης ορίζεται ο χρόνος υποβολής ενστάσεων.

Σε απάντηση του ανωτέρου εγγράφου η Νομική Υπηρεσία γνωμοδότησε ότι, ο χρόνος υποβολής ενστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 21 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, είναι αυτή που ορίζει το Π.Δ 118/2007 και όχι αυτή που ορίζει ο ΕΚΠΟΤΑ, δηλ. εντός τριών ημερών από την γνωστοποίηση της Απόφασης Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών.

Η επιτροπή αποφάσισε να υιοθέτηση την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, έτσι σύμφωνα με την γνωμοδότηση θα έπρεπε να αξιολογηθούν οι ενστάσεις των επιχειρήσεων από την επιτροπή, κατόπιν να εκδοθεί απόφαση περί αποδοχής ή μη των ενστάσεων από την Οικονομική Επιτροπή και τέλος να ανοιχτούν οι οικονομικές προσφορές των επιχειρήσεων που συνέχιζαν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το ότι υπάρχει σύγχυση στην ερμηνεία των διατάξεων που διέπουν το ΕΣΗΔΗΣ (Π.Δ 118/2007 και ΕΚΠΟΤΑ) και το γεγονός ότι δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία ώστε να υπάρξει ισάξιος ανταγωνισμός των επιχειρήσεων που κατέθεσαν προσφορές.

Η επιτροπή προτείνει την ακύρωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξη της με τους αρχικούς όρους. Λόγω του επείγοντος προτείνεται η διενέργεια του διαγωνισμού να γίνει σε δέκα (10) ημέρες από την δημοσίευση του.»

Τέλος ο πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη:

1. Την υπ' αριθ. 269/23-12-2015 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία συγκροτήθηκε η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών αξιολόγησης προσφορών και εξέταση ενστάσεων.

2. Την υπ' αριθ. 47/08-03-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία έγινε η κατάρτιση των όρων και η έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού «Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων».
3. Την υπ' αριθ. 9376/16-03-2016 Περίληψη διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού.
4. Την υπ' αριθ. 18002/20-05-2016 Απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών προσφορών.
5. Το υπ' αριθ. 22639/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης ένστασης.
6. Την υπ' αριθ. 22939/21-06-2016 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας.
7. Την υπ' αριθ. 22640/17-06-2016 Εισήγηση της Υπηρεσίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- 1.** Εγκρίνει το υπ' αριθ. 22639/17-06-2016 πρακτικό εξέτασης ένστασης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών, αξιολόγησης προσφορών και εξέταση ενστάσεων για τον ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων έτους 2016» προϋπολογισμού 184.252,02€.
- 2.** Την ακύρωση του διαγωνισμού, διότι η επιτροπή θεωρώντας ότι η καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης ενστάσεων ορίζεται από το άρθρο 15. Παρ.1 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α, δηλ. εντός μίας εργάσιμης ημέρας από την γνωστοποίηση της Απόφασης Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών, που είναι η 23/05/2016, προχώρησε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που ήταν το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών από τις δύο εναπομείναντες επιχειρήσεις, ενώ ο χρόνος υποβολής ενστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης του διαγωνισμού και ύστερα από την υπ' αριθ. 22939/21-06-2016 γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας η οποία έγινε δεκτή από την επιτροπή είναι αυτός που ορίζει το Π.Δ. 118/2007 δηλαδή εντός τριών ημερών από τη γνωστοποίηση της απόφασης Αξιολόγησης Δικαιολογητικών και Τεχνικών Προσφορών και συνεπώς δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία ώστε να υπάρξει ισάξιος ανταγωνισμός των επιχειρήσεων που κατέθεσαν προσφορές.
- 3.** Την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού «Προμήθεια τροφίμων και γαλακτοκομικών προϊόντων έτους 2016» με τους αρχικούς όρους. Ο διαγωνισμός να γίνει σε δέκα (10) ημέρες από τη δημοσίευσή του, διότι είναι ηλεκτρονικός καθώς επίσης υπάρχει υποχρέωση από το νόμο για τη σίτιση των φιλοξενούμενων βρεφών και νηπίων στους Παιδικούς και Βρεφονηπιακούς Σταθμούς του Δήμου Ξάνθης.

Λευκό ψήφισαν οι κ. Βασιλούδης Ηλίας, Φανουράκης Εμμανουήλ και Μπαντάκ Σιαμπάν.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **112/2016**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος
(υπογραφή)

Τα μέλη

(Ακολουθούν υπογραφές
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 5 Ιουλίου 2016
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής

Στυλιανή Μόσχου