

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το 1^ο πρακτικό της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Ξάνθης, της **13^{ης} Ιανουαρίου 2015**

Αριθ. απόφασης 2

Περίληψη

Εισηγήση για ορισμό πληρεξούσιο δικηγόρου για παράσταση του Δήμου μας ως πολιτικώς ενάγοντος στο Α΄ Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών σε ποινική του υπόθεση κατά των εταιρειών «ENERGA» και «HELLAS POWER».

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 13 Ιανουαρίου 2015 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ. πρωτ. 741/09-01-15 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, κ.Χαράλαμπου Δημαρχόπουλου (Δήμαρχος Ξάνθης), η οποία επιδόθηκε κανονικά στο καθένα από τα μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 παρ. 6, προκειμένου να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά (7) μέλη δηλαδή:

Παρόντες

1. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος (Πρόεδρος)
2. Ιορδάνης Χατζηευφραιμιδης
3. Κων/νος Τριανταφυλλιδης
4. Ερκάν Κίρατζη
5. Αλεξία Γκιρτζίκη
6. Ξυνίδης Αθανάσιος
7. Αγκόρτζας Απόστολος

Απόντες

1. Σιαμπάν Μπαντάκ
2. Τοπ Ισμέτ

Γίνεται μνεία ότι ο Δημοτικός Σύμβουλος Αθανάσιος Ξυνίδης προσήλθε κατά τη συζήτηση του 5^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και ο Δημοτικός Σύμβουλος Αγκόρτζας Απόστολος προσήλθε κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ορίζονται τα εξής: Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κ. Χαράλαμπος Δημαρχόπουλος πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης εισηγήθηκε τα θέματα της εκτός ημερησίας διάταξης (έτσι όπως καταρτίστηκε), και είναι τα εξής:

1. Μερική ή ολική ανάκληση δεσμεύσεων των προτάσεων ανάληψης υποχρέωσης οικονομικού έτους 2014.
2. Εισηγήση για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για παράσταση του Δήμου μας, ως πολιτικώς ενάγοντος στο Α΄ Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων Αθηνών σε ποινική του υπόθεση κατά των εταιρειών «ENERGA» και «HELLAS POWER».

Στη συνέχεια και έχοντας υπόψη τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 ανέφερε ότι λόγω της κατεπείγουσας φύσης τους η οποία προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης τους, τα παραπάνω θέματα πρέπει να τεθούν προς συζήτηση παρά το ότι δεν συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη:

- Την παράγραφο 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης».
- Την εισήγηση του προέδρου.
- Τα περιεχόμενα των θεμάτων τα οποία αν και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθούν κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης τους.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη συζήτηση του θέματος εισήγηση για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για παράσταση του Δήμου μας, ως πολιτικώς ενάγοντος στο Α' Τριμελές Εφετείο Κακουρημάτων Αθηνών σε ποινική του υπόθεση κατά των εταιρειών «ENERGA» και «HELLAS POWER».

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγήθηκε το 2^ο θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης με αριθ. πρωτ. 1044/12-01-2015 σχετικά με την εισήγηση της νομικής υπηρεσίας για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για παράσταση του Δήμου μας, ως πολιτικώς ενάγοντος στο Α' Τριμελές Εφετείο Κακουρημάτων Αθηνών σε ποινική του υπόθεση κατά των εταιρειών «ENERGA» και «HELLAS POWER» η οποία έχει ως εξής «Αναφερόμενοι στην εν θέματι υπόθεση έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής :

1. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΚΕΝΤΩΡ ΕΜΠΟΡΙΟ ΛΙΑΝΙΚΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «ENERGA», που εδρεύει στην Αθήνα (Λ. Κηφισίας, αριθ. 274, Χαλάνδρι) και εκπροσωπείται νόμιμα, όφειλε κατά τις διατάξεις του άρθ. 43 του ν. 3979/2011 να έχει αποδώσει στο Δήμο μας κονδύλια Δημοτικών Τελών (Δ.Τ.), Δημοτικού Φόρου (Δ.Φ.) και Τέλους Ακίνητης Περιουσίας (ΤΑΠ) τα οποία εισέπραξε από τους κατοίκους του Δήμου Ξάνθης - πελάτες της για λογαριασμό του. Η παρά ταύτα παρακράτηση εκ μέρους της μέρους των ανωτέρω κονδυλίων αποτελεί συμπεριφορά παράνομη, ενώ όταν αυτή κατατείνει στην ιδιοποίηση των εν λόγω χρημάτων που μ'αυτό τον τρόπο περιήλθαν στην κατοχή της εν λόγω εταιρείας συνιστά επιπλέον σοβαρό ποινικό αδίκημα, που διώκεται και κατά νόμο τιμωρείται . Το αυτό ισχύει και ως προς την άλλη ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΝΕΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ Ανώνυμη Εταιρεία και Εμπορίας Ηλεκτρικής ενέργειας» και διακριτικό τίτλο «HELLAS POWER Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (Λ. Κηφισίας, αριθ. 280, Χαλάνδρι) και εκπροσωπείται νόμιμα . Ο Δήμος μας, ήδη είχε απευθύνει αιτήματα προς την ΔΕΗ ζητώντας να ενημερωθεί για τα ονόματα των πελατών της που έφυγαν στις ως άνω εταιρίες. Η ΔΕΗ δεν μας απάντησε ποτέ.
2. Με την από 12.12.2014 επιστολή του Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, δικηγόρου Αθηνών, πληροφορηθήκαμε πως την 16^η Ιανουαρίου 2015 εκδικάζεται στο Α' Τριμελές Εφετείο Κακουρημάτων Αθηνών (σε πρώτο βαθμό) η ποινική υπόθεση «ENERGA» και HELLAS POWER», δυνάμει του υπ. αρ. 365/2014 Βουλευματος του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, καθώς και ότι με το ανωτέρω Βούλευμα παραπέμπονται να δικαστούν συγκεκριμένοι κατηγορούμενοι, με την ιδιότητα των νομίμων εκπροσώπων, διευθυνόντων συμβούλων κλπ των ανωτέρω εταιριών, κατηγορούμενοι για σωρεία αδικημάτων (λαθρεμπορία, νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματική δραστηριότητα), και μεταξύ άλλων ότι υπεξείρεσαν με την ιδιότητα του διαχειριστή ξένης περιουσίας, υπό ιδιαίζοντως επιβαρυντικές περιστάσεις, κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2011 ως Ιούλιο 2012, και ως προς τον Δήμο μας το χρηματικό ποσό των 69.267,73 ευρώ η εταιρία Energa και το χρηματικό ποσό των 48.437,73 ευρώ η εταιρία Hellas Power και συνολικά το ποσό των 117.705,46 ευρώ. Τα προαναφερόμενα κονδύλια,

αφορούσαν σε αποδοτέα δημοτικά τέλη καθαριότητας (Ν. 25/1975), στο φόρο ηλεκτροδοτούμενων χώρων (αρ. 10 Ν. 1080/1980) και στο τέλος ακινήτου περιουσίας (αρ. 24 Ν. 2130/1993), τα οποία ενώ εισέπραξαν, δεν τα απέδωσαν και τα ιδιοποιήθηκαν παράνομα, ενσωματώνοντάς τα χωρίς δικαίωμα στην περιουσία τους, αποστερώντας τα από το Δήμο μας.

3. Είναι σαφές ότι, ο Δήμος μας δικαιούται να παρασταθεί στην ανωτέρω ποινική δίκη ως πολιτικώς ενάγων, αξιώνοντας αποζημίωση, λόγω των ανωτέρω ποινικών αδικημάτων, ενδεικτικά για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής του βλάβης, λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους του, με ρητή επιφύλαξη για την περαιτέρω αποκατάσταση και ανόρθωση της προκληθείσας περιουσιακής του ζημίας, επιδιώκοντας ταυτόχρονα, σύμφωνα με το άρθρο 373 ΚΠοινΔ, την απόδοση με την εκδοθησομένη ποινική απόφαση, μέρους ή και του συνόλου των ανωτέρω οφειλομένων ποσών στον Δήμο μας, ως ιδιοκτήτη τους, από τα σημαντικά ποσά που έχουν δεσμευτεί με Διατάξεις της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα και αναφέρονται αναλυτικά στο ρηθέν Βούλευμα. Περαιτέρω επισημαίνεται πως επιφέρει απόλυτη ακυρότητα της επ' ακροατηρίω διαδικασίας η παράσταση του πολιτικώς ενάγοντος προς επιδίωξη των αστικών αξιώσεων του το πρώτον ενώπιον του Εφετείου, κατά παράλειψη του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας.
4. Φρονούμε πως η επ' ακροατηρίω παράσταση του Δήμου μας, δια πληρεξουσίου δικηγόρου ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών κατά τη ρηθείσα δικάσιμη της 16.01.2015, και η διά πολιτικής αγωγής άσκηση των αστικών του αξιώσεων (απόδοση παρανόμως ιδιοποιηθέντων - ανόρθωση ζημίας, χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης συνεπεία κλονισμού της πίστης και του κύρους του Δήμου μας, με ρητή επιφύλαξη κάθε άλλου δικαιώματός του) κατά τις οικείες διατάξεις του Κ.Ποιν.Δ., είναι απολύτως αναγκαία και προσήκουσα για τη διασφάλιση των εννόμων συμφερόντων του. Εξάλλου ο δικηγόρος Ανδρέας Κ.Παπαρρηγόπουλος, πρότεινε δια της άνω σχετικής επιστολής του, στην περίπτωση που ο Δήμος μας αποφασίσει να παρασταθεί στην ανωτέρω ποινική δίκη προς υπεράσπιση των εννόμων συμφερόντων του, να του ανατεθεί ο χειρισμός της ανωτέρω ποινικής υπόθεσης, με συνολική αμοιβή του το ποσό των 1.230 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 23%), δηλαδή την ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή.
5. Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω, καθώς και το ότι, **α)** η υπηρεσία μας απαρτίζεται μέχρι σήμερα από δύο (2) νομικούς συμβούλους, αδυνατούσα ως εκ τούτου να χειρισθεί την προαναφερόμενη υπόθεση, πρωτίστως λόγω υπερβολικού φόρτου εργασίας, αλλά και εξειδικευμένου αντικειμένου, **β)** το ότι κατά την κοινή εμπειρία και λογική, η επ' ακροατηρίω ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών διαδικασία αναμένεται πολύμηνη και με πολλές συνεδριάσεις, **γ)** το ότι η πρόταση του συναδέλφου Ανδρέα Παπαρρηγόπουλου, αφορά την ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή, **δ)** το ότι και άλλοι Δήμοι της χώρας, με αποφάσεις των Οικονομικών τους Επιτροπών όπως έχουμε πληροφορηθεί, έχουν αναθέσει στον εν λόγω συνάδελφο το χειρισμό της συγκεκριμένης υποθέσεως (λ.χ. ενδεικτικώς Δήμοι, Σπάρτης αριθ.απόφασης 460/2014 ΑΔΑ Ω8ΛΡΩ1Ν-ΣΝΠ, Αλίμου αριθ.απόφασης 275/2014 ΑΔΑ ΩΩΑΗΩΨΒ-Ω2Ζ), Καβάλας, Αττικής κ.λ.π) **ε)** ότι πρέπει ληφθεί η 600 σελίδων δικογραφία από τα δικαστήρια της Αθήνας και να γίνει μελέτη αυτής, χωρίς να υπάρχει όμως ο ανάλογος χρόνος, **στ)** ότι μόνο για τον μήνα Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2015 η νομική υπηρεσία έχει να δικάσει μεγάλο αριθμό υποθέσεων στα Αστικά Δικαστήρια της Ξάνθης και στα Διοικητικά της Κομοτηνής (περίπου 55), **ζ)** ότι δεν υπάρχει χρόνος για την επαρκή ενημέρωση, τον εμπρόθεσμο χειρισμό και την απαιτητική παρακολούθηση της υπόθεσης από το Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας (λόγω των προβλεπόμενων πολυάριθμων συνεδριάσεων και της πολύμηνης επ' ακροατηρίων διαδικασίας) και ότι η) σύμφωνα με το ά. 72 παρ. 1 περ. ιε' του Ν. 3852/2010, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση από την Οικονομική Επιτροπή σε δικηγόρο (εννοείται πλην των προσληφθέντων με πάγια αντιμισθία), εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένες νομικές γνώσεις και εμπειρία, όπως εν προκειμένω (Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου

ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.), φρονούμε πως θα πρέπει να αποφασίσετε την ανάθεση της εν λόγω υποθέσεως στο συγκεκριμένο δικηγόρο με εξειδίκευση στο αντικείμενο της υπόθεσης, ενώ σε περίπτωση αποδοχής της άνω εισηγήσεως, θα πρέπει να ενεργήσετε αναλόγως με λήψη σχετικής αποφάσεως και να εξουσιοδοτήσετε τον Δήμαρχο Ξάνθης για την υπογραφή της, όπου θα αναφέρεται ότι «... Εξουσιοδοτούμε, παρέχουμε την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα και διορίζουμε τον Δικηγόρο Αθηνών, Ανδρέα Κ. Παπαρρηγόπουλο (ΔΣΑ 23298), κάτοικο Αθηνών (Λουκάρεως 55), όπως εμφανισθεί την 16^η Ιανουαρίου 2015 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή ή και από διακοπή δικάσιμο, ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής του Δήμου Ξάνθης, ασκώντας ενώπιον του Ποινικού Δικαστηρίου τις αστικές αξιώσεις του Δήμου μας σε βάρος των κατωτέρω αναφερομένων κατηγορουμένων προς ανόρθωση των ζημιών που έχει υποστεί λόγω της εγκληματικής τους δράσης όπως αυτές περιγράφονται στο παραπεμπτικό υπ.αριθ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, καθώς και για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής του βλάβης, για ποσό 44 ευρώ, καθ' εκάστου των ίδιων κατηγορουμένων, λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους του, προκληθείσων αιτιωδώς από τα κατωτέρω τελεσθέντα αδικήματα σε βάρος του, με ρητή επιφύλαξη για την περαιτέρω αποκατάσταση και ανόρθωση της προκληθείσας περιουσιακής του ζημίας σε περίπτωση που τα αξιούμενα κονδύλια κριθούν ανεκκαθάριστα και περαιτέρω χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, και εκπροσωπήσει τον Δήμο Ξάνθης ως πολιτικώς ενάγοντα κατά των κατηγορουμένων :

- 1) Α. Φ. του Α. και της Α.
- 2) Α. Φ. του Α. και της Α.
- 3) Β. Μ. του Χ. και της Γ.
- 4) Σ. Σ. του Κ. και της Β.
- 5) Ν. Δ. του Α. και της Μ.
- 6) Χ. Σ. του Π. και της Ε.
- 7) Α. Ρ. C. του Α. L. και της I.L.
- 8) Χ. Κ. του Μ. και της Π.
- 9) Ν. G. του Ρ. της Τ.
- 10) Φ. Φ. του Ε. και της Π.
- 11) Α. Π. Φ. του Κ. και της Α.
- 12) Κ. Κ. του Π. και της Π.
- 13) Χ. Σ. του Ν. και της Ι.
- 14) Ν. Ν. Β.
- 15) Μ. Σ. του Κ. και της Κ.
- 16) Π. Ν. του Γ. και της Α.
- 17) Κ. Σ. του Ν. και της Ι.
- 18) Β. Δ. του Ν. και της Π.
- 19) Α. Γ. του Γ. και της Μ.,

για τα αδικήματα που τέλεσαν σε βάρος του Δήμου μας, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο παραπεμπτικό υπ. αρ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών και ειδικότερα (1) για τους πρώτους πέντε κατηγορουμένους, για το αδίκημα της κακουργηματικής υπεξαίρεσης από διαχειριστή ξένης περιουσίας, στρεφόμενης κατά του Δήμου μας, τελεσθείσας από κοινού και μη κατ' εξακολούθηση, το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2011 ως Ιούλιο 2012, υπό ιδιαζόντως επιβαρυντικές περιστάσεις (ειδικότερες συνθήκες εγκληματικής δράσεως, αντικείμενο ιδιαίτερα μεγάλης αξίας) εκ της οποίας το όφελος το οποίο πέτυχε ο δράστης ή η ζημία, η οποία προξενήθηκε ή οπωσδήποτε απειλήθηκε σε βάρος του Δήμου μας, ανέρχεται σε 117.705,46 ευρώ και (2) για όλους τους κατηγορουμένους, για το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από την ανωτέρω εγκληματική δραστηριότητα, με την μορφή της συστάσεως ομάδας δύο τουλάχιστον ατόμων για τη διάπραξη μίας ή περισσότερων από τις πράξεις, που αναφέρονται στο στοιχ. δ' του Ν. 3691/2008, τελεσθείσας κατ'

επάγγελμα, για λογαριασμό, προς όφελος και εντός των πλαισίων εγκληματικής ομάδας, και σε κάθε περίπτωση προς υποστήριξη της ανωτέρω κατηγορίας, επιδιώκοντας ταυτόχρονα ο ανωτέρω συνήγορος πολιτικής αγωγής, σύμφωνα με το άρθρο 373 ΚΠοινΔ, την απόδοση με την εκδοθησομένη απόφαση, μέρους ή και του συνόλου των ανωτέρω οφειλομένων ποσών στον Δήμο μας ως ιδιοκτήτη τους, από τα σημαντικά ποσά που έχουν δεσμευτεί με Διατάξεις της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα και αναφέρονται αναλυτικά στο ρηθέν παραπεμπτικό Βούλευμα και εν γένει εκπροσωπώντας το Δήμο μας σε όλες ανεξαιρέτως τις διαδικαστικές πράξεις που αφορούν την ανωτέρω συγκεκριμένη ποινική υπόθεση, ενεργώντας όλες τις απαραίτητες διαδικαστικές πράξεις και οτιδήποτε απαιτείται για την διεκπεραίωση της εν λόγω εντολής. Τέλος δηλώνουμε ότι εγκρίνουμε και αναγνωρίζουμε από σήμερα όλες τις πράξεις του ανωτέρω πληρεξουσίου που θα ενεργηθούν στα πλαίσια της παρεχομένης εντολής που του παρέχεται με την παρούσα απόφαση, ως νόμιμες, έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες.....» . Σε περίπτωση αποδοχής της άνω εισηγήσεως, παρακαλώ να ενεργήσετε με λήψη αναλόγου αποφάσεως .

Τέλος ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και έχοντας υπόψη :

- Την από 12-12-2014 επιστολή του δικηγόρου Αθηνών Ανδρέα Κ.Παπαρηγόπουλου.
- Την υπ' αριθ. 1044/12-12-2014 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εξουσιοδοτεί, παρέχει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα και διορίζει τον Δικηγόρο Αθηνών, Ανδρέα Κ.Παπαρηγόπουλο (ΔΣΑ 23298) κάτοικο Αθηνών (Λουκάρεως 55), όπως εμφανισθεί την 16^η Ιανουαρίου 2015 ή σε οποιαδήποτε μετ' αναβολή ή και από διακοπή δικάσιμο, ενώπιον του Α' Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, δήλωση παράστασης πολιτικής αγωγής εξ ονόματος και για λογαριασμό του Δήμου Ξάνθης ασκώντας ενώπιον του Ποινικού Δικαστηρίου τις αστικές αξιώσεις του Δήμου σε βάρος των κατωτέρω αναφερομένων κατηγορουμένων προς ανόρθωση των ζημιών που έχει υποστεί λόγω της εγκληματικής τους δράσης, όπως αυτές περιγράφονται στο παραπεμπτικό υπ' αριθ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, καθώς και για χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής του βλάβης, για ποσό 44,00€, καθ' εκάστου των ίδιων κατηγορουμένων, λόγω κλονισμού της πίστης και του κύρους του, προκληθεισών αιτιωδώς από τα κατωτέρω τελεσθέντα αδικήματα σε βάρος του Δήμου μας, με ρητή επιφύλαξη για την περαιτέρω αποκατάσταση και ανόρθωση της προκλειθείσας περιουσιακής του ζημιάς σε περίπτωση που τα αξιούμενα κονδύλια κριθούν ανεκκαθάριστα και περαιτέρω χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, για να εκπροσωπήσει τον Δήμο Ξάνθης ως πολιτικώς ενάγοντα κατά των κατηγορουμένων:

1. Α. Φ. του Α. και της Α.
2. Α. Φ. του Α. και της Α.
3. Β. Μ. του Χ. και της Γ.
4. Σ. Σ. του Κ. και της Β.
5. Ν. Δ. του Α. και της Μ.
6. Χ. Σ. του Π. και της Ε.
7. Α. Ρ. C. του Α.Λ. και της Ι. Λ.
8. Χ. Κ. του Μ. και της Π.
9. Ν. Γ. του Ρ. και της Τ.
10. Φ. Φ. του Ε. και της Π.
11. Α. Π. Φ. του Κ. και της Α.

- 12.Κ. Κ. του Π. και της Π.
- 13.Χ. Σ. του Ν. και της Ι.
- 14.Ν. Ν. Β. και της Β
- 15.Μ. Σ. του Κ. και της Κ.
- 16.Π. Ν. του Γ. και της Α.
- 17.Κ. Σ. του Ν. και της Ι.
- 18.Β. Δ. του Ν. και της Π.
- 19.Α. Γ. του Γ. και της Μ.

για τα αδικήματα που τέλεσαν σε βάρος του Δήμου Ξάνθης όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο παραπεμπτικό υπ' αριθ. 365/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών και ειδικότερα (1) για τους πρώτους πέντε κατηγορουμένους, για το αδίκημα της κακουργηματικής υπεξαίρεσης από διαχειριστή ξένης περιουσίας, στρεφόμενης κατά του Δήμου Ξάνθης, τελεσθείσας από κοινού και μη κατ'εξακολούθηση, το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2011 ως Ιούλιο 2012, υπό ιδιαζόντως επιβαρυντικές περιστάσεις (ειδικότερες συνθήκες εγκληματικής δράσεως, αντικείμενο ιδιαίτερα μεγάλης αξίας) εκ της οποίας το όφελος το οποίο πέτυχε ο δράστης ή η ζημιά, η οποία προξενήθηκε ή οπωσδήποτε απειλήθηκε σε βάρος του Δήμου Ξάνθης, ύψους 117.705,46 ευρώ και (2) όλους τους κατηγορουμένους, για το αδίκημα της νομιμοποίησης εσόδων από την ανωτέρω εγκληματική δραστηριότητα, με την μορφή της συστάσεως ομάδας δύο τουλάχιστον ατόμων για τη διάπραξη μίας ή περισσοτέρων από τις πράξεις, που αναφέρονται στο στοιχ.δ' του Ν.3691/2008, τελεσθείσας κατ'επάγγελμα, για λογαριασμό, προς όφελος και εντός των πλαισίων εγκληματικής ομάδας και σε κάθε περίπτωση προς υποστήριξη της ανωτέρω κατηγορίας, επιδιώκοντας ταυτόχρονα ο ανωτέρω συνήγορος πολιτικής αγωγής, σύμφωνα με το άρθρο 373 ΚΠοινΔ, την απόδοση με την εκδοθησομένη απόφαση, μέρους ή και του συνόλου των ανωτέρω οφειλομένων ποσών στον Δήμο μας ως ιδιοκτήτη τους, από τα σημαντικά ποσά που έχουν δεσμευτεί με Διατάξεις της Αρχής Καταπολέμησης Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματική Δραστηριότητα και αναφέρονται αναλυτικά στο ρηθέν παραπεμπτικό Βούλευμα και εν γένει εκπροσωπώντας το Δήμο μας σε όλες ανεξαιρέτως τις διαδικαστικές πράξεις που αφορούν την ανωτέρω συγκεκριμένη ποινική υπόθεση, ενεργώντας όλες τις απαραίτητες διαδικαστικές πράξεις και οτιδήποτε απαιτείται για την διεκπεραίωση της εν λόγω εντολής. Όλες οι πράξεις του ανωτέρω πληρεξουσίου θα ενεργηθούν στα πλαίσια της παρεχόμενης εντολής που του παρέχεται με την παρούσα απόφαση μας, ως νόμιμες, έγκυρες, ισχυρές και απρόσβλητες

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **2/2015**.

Ύστερα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε ως εξής:

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Αθ. Δημαρχόπουλος
(υπογραφή)

Τα μέλη

(Ακολουθούν υπογραφές των
των παρόντων μελών)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 15 Ιανουαρίου 2015
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής
Στυλιανή Μόσχου