

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.9/12-3-2026 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 61**Περίληψη**

Έγκριση του από 02-03-2026 πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) Δήμου Ξάνθης»

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 12 Μαρτίου 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.5419/6-3-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Ευστράτιου Κοντού, Δημάρχου Ξάνθης, και να ληφθεί σχετική απόφαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το [άρθρο 77 του Ν.4555/18](#), καθώς και την αριθμ.[303/30971/02.04.2024](#) εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 8 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Ευστράτιος Κοντός (Πρόεδρος) | 5. Ιωάννης Πεπονίδης |
| 2. Χαράλαμπος Ευστρατίου | 6. Εμμανουήλ Τσέπελης |
| 3. Σιαμπάν Μπαντάκ | 7. Εμμανουήλ Φανουράκης |
| 4. Κυριάκος Παπαδόπουλος | 8. Αθανάσιος Χατζηαντωνίου |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Ιωάννης Ζερενίδης | 2. Σουά Μπεκήρ Ογλού |
|----------------------|----------------------|
- (οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Γίνεται μνεία ότι ο δημοτικός σύμβουλος Ιωάννης Ζερενίδης, ενημέρωσε εγκαίρως τον Πρόεδρο για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος, Αθανάσιος Χατζηαντωνίου

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται και ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης «ΜΠΡΟΣΤΑ» Σάββας Μελισσόπουλος

Ο Πρόεδρος, Ευστράτιος Κοντός, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής, και αφού εισηγήθηκε το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών το από 02-03-2026 πρακτικό της Επιτροπής διεξαγωγής διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών του Ν.4412/16, το οποίο έχει ως εξής:

«Στην Ξάνθη σήμερα την 02^α Μαρτίου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, η οποία συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 76/24-02-2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, προκειμένου να προβεί στην σύνταξη του παρόντος πρακτικού, στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «**Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) Δήμου Ξάνθης**» με **Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 148.924,10€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%** και αριθμό Διακήρυξης 35565/15-12-2025, η οποία έλαβε τον με αριθμ. 386981 αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 25PROC018173655 2025-12-16.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, που είχε απαρτία, συμμετείχαν τα μέλη:

1. Αθανάσιος Βαρελτζίδης – Πρόεδρος
2. Ιωάννης Τσακμάκης – Τακτικό μέλος
3. Αθανάσιος Μπαμπάτσος – Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή: 1. Δια των κατάλληλα πιστοποιημένων για την αποσφράγιση στο *Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων* μελών της, προέβη στην διαδικασία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 13^η Ιανουαρίου 2026 και ώρα 11:00. 2. Παρέλαβε τους υποβληθέντες φυσικούς φακέλους προσφορών. 3. Προέβη στον έλεγχο της έγκαιρης υποβολής και της προβλεπόμενης σήμανσης των υποβληθέντων φυσικών φακέλων προσφορών.

Οι υποβληθείσες προσφορές καταγράφονται κατά σειρά πρωτοκόλλου ως εξής:

Σειρά Πρωτοκόλλησης Φυσικών Φακέλων Προσφοράς	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Εκπρόσωπος	Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής (ΕΣΗΔΗΣ)
1. 37025/30.12.2025	ΚΑΓΙΑΦΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΓΙΑΦΑΣ	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

	ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΕΕ		-(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».
2. 146/07.01.2026	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΑΒΑΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΑΒΑΣ	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».
3. 165/07.01.2026	ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΟΣΧΟΒΙΔΗ	ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΟΣΧΟΒΙΔΗ	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».
4. 221/07.01.2026	ΚΟΥΣΗΣ Α.Ε.	ΜΙΧΑΗΛ ΚΟΥΣΗΣ	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».
5. 223/07.01.2026	ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	-----	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».
6. 508/12.01.2026	ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε.	ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΚΑΛΙΕΡΗΣ	-Φάκελος προσφοράς. -(υπό) Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». -(υπό) Φάκελος «Τεχνική Προσφορά».

4. Αποσφράγισε τους φυσικούς κύριους φάκελους προσφορών, τους φυσικούς (υπο)φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς τους φυσικούς (υπό) φακέλους των τεχνικών προσφορών, μονογράφησαν δε όλα τα δικαιολογητικά που υπεβλήθησαν σε φυσική μορφή, κατά το στάδιο αυτό και οι τεχνικές προσφορές.

Επισημαίνεται ότι οι φάκελοι “Οικονομικές Προσφορές” δεν αποσφραγίστηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγιστούν σε μεταγενέστερο στάδιο του (άρθρο 3.1.2.1). Μετά την αποσφράγιση και μονογραφή των (υπο)φακέλων “Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά” η Επιτροπή διαγωνισμού έλεγξε για κάθε έναν από τους διαγωνιζόμενους την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της διακήρυξης, δηλαδή:

-Το δικαίωμα συμμετοχής του στη διαδικασία κατά το άρθρο 2.2.1 έως 2.2.7.

-Την πληρότητα και ορθότητα των απαιτήσεων, των προδιαγραφών και των δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία αποτελούν μέρος του (υπο)φακέλου “Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά”, κατά τα άρθρα 2.4.3.1 & 2.4.3.2.

-Την πληρότητα και ορθότητα των απαιτήσεων, των προδιαγραφών και των δικαιολογητικών συμμετοχής, τα οποία αποτελούν μέρος του (υπο)φακέλου “Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά”, κατά το άρθρο 2.4.3.1 & 2.4.3.2 όπως αυτά προσκομίστηκαν σε φυσική μορφή, στο Γραφείο Πρωτοκόλλου του Δήμου Ξάνθης.

Μετά τον έλεγχο η Επιτροπή διαπίστωσε τα παρακάτω:

i. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΚΑΓΙΑΦΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΕΕ» (αρ. προσφ. συστήματος 483990) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για την **Ομάδα Α**. Ως προς τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς μετά τον έλεγχο των δειγμάτων που προσκομίστηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α) Στην ομάδα **Α:** (Γάντια), το είδος **A2** (Γάντια από PVC) που προσκομίστηκε συνοδεύεται από έντυπο τεχνικών χαρακτηριστικών, τα τεχνικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στο έντυπο αφορούν διαφορετικό μοντέλο γαντιών από αυτό που κατατέθηκε ως δείγμα με συνέπεια την μη αξιολόγηση των τεχνικών στοιχείων του προσφερόμενου είδους.

β) Στην ομάδα **Α:** (Γάντια), το είδος **A3** (Γάντια από νιτρίλιο) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει σήμανση ΟΕΚΟ-ΤΕΧ, η οποία ζητείται στην μελέτη.

γ) Στην ομάδα **Α:** (Γάντια), το είδος **A5** (Γάντια από ύφασμα και νιτρίλιο) που προσκομίστηκε συνοδεύεται από έντυπο τεχνικών χαρακτηριστικών, τα τεχνικά χαρακτηριστικά που αναγράφονται στο έντυπο αφορούν διαφορετικό μοντέλο γαντιών από αυτό που κατατέθηκε ως δείγμα με συνέπεια την μη αξιολόγηση των τεχνικών στοιχείων του προσφερόμενου είδους.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α) και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΚΑΓΙΑΦΑΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΕΕ» (αρ. προσφ. συστήματος 483990).

ii. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΑΒΑΣ» (αρ. προσφ. συστήματος 484969) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για τις **Ομάδες Α, Β, Γ και Δ**. Ως προς τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς μετά τον έλεγχο των δειγμάτων που προσκομίστηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- α)** Στην ομάδα **A:** (Γάντια), το είδος **A2** (Γάντια από PVC) δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN-347-5:2026 και δεν έχει εικονόσημα προστασίας από χημικές ουσίες και μικροοργανισμούς που ζητεί η μελέτη, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- β)** Στην ομάδα **A:** (Γάντια), το είδος **A3** (Γάντια από νιτρίλιο) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει σήμανση OEKO-TEX, η οποία ζητείται στην μελέτη.
- γ)** Στην ομάδα **A:** (Γάντια), το είδος **A4** (Γάντια ελαστικά μιας χρήσης) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- δ)** Στην ομάδα **A:** (Γάντια), το είδος **A7** (Γάντια συγκολλητών) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-31314X που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίστηκε έχει προδιαγραφές EN-412X4X.
- ε)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B1** (Μπουφάν αδιάβροχο) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-343:2019 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίστηκε έχει προδιαγραφές EN-343:2007 και δεν αναφέρει το πρότυπο συμμόρφωσης EN-342:2017, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- στ)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B2** (Ρόμπα υφασμάτινη) δεν πληροί τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ζητούνται από την μελέτη δηλ. δεν διαθέτει στο πίσω μέρος με άνοιγμα για άνεση κινήσεων και δεν αναφέρεται η σύνθεση του υφάσματος, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- ζ)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B3** (Φόρμα Εργασίας) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- η)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B4** (Αδιάβροχη ποδιά) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- θ)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B6** (Παντελόνι εργασίας) που προσκομίστηκε η σύνθεση του υφάσματος αναφέρει: 65% βαμβάκι – 35% πολυεστέρας, η μελέτη ζητά 60% βαμβάκι – 40% πολυεστέρας.
- ι)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), το είδος **B12** (Επιγονατίδες) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ια)** Στην ομάδα **B:** (Ενδυση), τα είδος **B13** (Ολόσωμες εξαρτήσεις, ανακόπτες, αποσβεστήρες, ζώνες ασφαλείας) που προσκομίστηκε δεν συμπεριλαμβάνει δείγμα οριζόντιας μετακίνησης, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- ιβ)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ1** (Κράνος προστασίας) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης διηλεκτρικής αντοχής 440 V AC και δεν διαθέτει κεφαλόδεμα: κατακόρυφοι μιάντες από πλεκτές συνθετικές ίνες, υποσιάγωνο: με ρυθμιστή μήκους και κλείσιμο με κλιπ και εσωτερικό μέτωπο: τμήμα από δέρμα ή βαμβακερό ύφασμα για απορρόφηση ιδρώτα, τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιγ)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ2** (Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ιδ)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ3** (Γυαλιά ανοικτού τύπου) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 172:1995+A1:2000+A2:2001 – Φίλτρα προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία για βιομηχανική χρήση και δεν υπάρχει η σήμανση γράμματος K – Προστασία έναντι τριβής και N – Αντιθαμβωτική προστασία στον οπτικό δίσκο (φακό), τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιε)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ4** (Γυαλιά κλειστού τύπου) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 170:2002 – Φίλτρα υπεριώδους ακτινοβολίας και δεν υπάρχει η σήμανση γράμματος K – Προστασία έναντι τριβής και N – Αντιθαμβωτική προστασία στον οπτικό δίσκο (φακό), τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιστ)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ7** (Μάσκα μιας χρήσης) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ιζ)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ8** (Μάσκα φίλτρου P1) που προσκομίστηκε δεν αναφέρει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ιη)** Στην ομάδα **Γ:** (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ9** (Ωτοασπίδες) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-352-1/-2/-3:2020 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίστηκε έχει προδιαγραφές EN-352-1:2002, επίσης δεν κατατέθηκε διαγραμμα εξασθένισης ακουόμενου ήχου ανά οκτάβα συχνοτήτων, τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιθ)** Στην ομάδα **Δ:** (Υπόδηση), τα είδος **Δ1** (Γαλότσες) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 20344:2021 – Μέθοδοι δοκιμών για υποδήματα προστασίας, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- κ)** Στην ομάδα **Δ:** (Υπόδηση), τα είδος **Δ2** (Μποτάκια ασφαλείας) που προσκομίστηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση CI – Μόνωση από ψύχος, SC – Ανθεκτικό στις κοπές/προστασία πλευρικού τοιχώματος, FO – Ανθεκτικότητα σε λάδια/υδρογονάνθρακες και SR – Αντιολισθητική σόλα επίσης το προστατευτικό κάλυμμα δακτύλων είναι από ατσάλι και όχι από fiberglass, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- κα)** Στην ομάδα **Δ:** (Υπόδηση), τα είδος **Δ3** (Μποτάκια ασφαλείας για ηλεκτρολόγους) που

προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση PS – Προστασία διάρτησης, E – Απορρόφηση ενέργειας στη φτέρνα, HI – Μόνωση από θερμότητα, CI – Μόνωση από ψύχος, WPA – Υδατοαπωθητικό επάνω μέρος, HRO – Σόλα ανθεκτική σε θερμότητα έως 300 °C, LG – Αντιολισθητική πρόσφυση (Slip Resistance), FO – Ανθεκτικότητα σε λάδια/υδρογονάνθρακες και S – Διηλεκτρική αντοχή (δοκιμή 5 KV), επίσης δεν διαθέτει πρότυπο συμμόρφωσης EN ISO 12568 & EN ISO 22568-4, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

κβ) Στην ομάδα Δ: (Υπόδηση), τα είδος Δ4 (Παπούτσια τύπου σαμπό) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α) και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΑΒΑΣ» (αρ. προσφ. συστήματος 484969).

iii. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΟΣΧΟΒΙΔΗ» (αρ. προσφ. συστήματος 484704) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για τις **Ομάδες Α, Γ και Δ**. Ως προς τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς μετά τον έλεγχο των δειγμάτων που προσκομίσθηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α) Στην ομάδα Α: (Γάντια), το είδος Α3 (Γάντια από νιτρίλιο) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει σήμανση ΟΕΚΟ-ΤΕΧ, η οποία ζητείται στην μελέτη.

β) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ1 (Κράνος προστασίας) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κεφαλόδεμα: κατακόρυφοι μάντες από πλεκτές συνθετικές ίνες και εσωτερικό μετωπο: τμήμα από δέρμα ή βαμβακερό ύφασμα για απορρόφηση ιδρώτα, τα οποία ζητούνται στην μελέτη.

γ) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ2 (Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 169 – Φίλτρα συγκόλλησης/προστασίας από υπέρυθη ακτινοβολία, το οποίο ζητείται από την μελέτη.

δ) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ3 (Γυαλιά ανοικτού τύπου) που προσκομίσθηκε δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-172:1995+A1:2000+A2:2001 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-172:1994.

ε) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ4 (Γυαλιά κλειστού τύπου) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 170:2002 – Φίλτρα υπεριώδους ακτινοβολίας, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

στ) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ7 (Μάσκα μιας χρήσης) που προσκομίσθηκε δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-14683:2019, Type IIR που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-149:2001+A1:2009.

ζ) Στην ομάδα Γ: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος Γ9 (Ωτοασπίδες) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-352-1/-2/-3:2020 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-352-1:2002.

η) Στην ομάδα Δ: (Υπόδηση), τα είδος Δ3 (Μποτάκια ασφαλείας για ηλεκτρολόγους) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση S – Διηλεκτρική αντοχή (δοκιμή 5 KV), το οποίο ζητείται στην μελέτη.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α) και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΟΣΧΟΒΙΔΗ» (αρ. προσφ. συστήματος 484704).

iv. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΚΟΥΣΗΣ Α.Ε.» (αρ. προσφ. συστήματος 484670) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για τις **Ομάδες Α, Β, Γ και Δ**. Ως προς τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς μετά τον έλεγχο των δειγμάτων που προσκομίσθηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α) Στην ομάδα Α: (Γάντια), το είδος Α2 (Γάντια από PVC) δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN-347-5:2026 και δεν έχει εικονόσημα προστασίας από χημικές ουσίες και μικροοργανισμούς που ζητεί η μελέτη, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

β) Στην ομάδα Α: (Γάντια), το είδος Α3 (Γάντια από νιτρίλιο) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει σήμανση ΟΕΚΟ-ΤΕΧ, η οποία ζητείται στην μελέτη.

γ) Στην ομάδα Β: (Ενδυση), το είδος Β1 (Μπουφάν αδιάβροχο) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-343:2019 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-343:2007 και δεν αναφέρει το πρότυπο συμμόρφωσης EN-342:2017, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

δ) Στην ομάδα Β: (Ενδυση), το είδος Β2 (Ρόμπα υφασμάτινη) δεν πληροί τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ζητούνται από την μελέτη δηλ. δεν διαθέτει μακρύ μανίκι με μανσέτα που κλείνει με διπλά κουμπιά το οποίο ζητείται στην μελέτη, αλλά διαθέτει λάστιχο στο μανίκι.

ε) Στην ομάδα Β: (Ενδυση), το είδος Β3 (Φόρμα Εργασίας) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.

στ) Στην ομάδα Β: (Ενδυση), το είδος Β4 (Αδιάβροχη ποδιά) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.

- ζ) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B6** (Παντελόνι εργασίας) που προσκομίσθηκε η σύνθεση του υφάσματος αναφέρει: 65% βαμβάκι – 35% πολυεστέρας, η μελέτη ζητά 60% βαμβάκι – 40% πολυεστέρας.
- η) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B12** (Επιγονατίδες) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- θ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ1** (Κράνος προστασίας) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης διηλεκτρικής αντοχής 440 V AC και δεν διαθέτει κεφαλόδεμα: κατακόρυφοι μιάντες από πλεκτές συνθετικές ίνες και υποσιαγόνο: με ρυθμιστή μήκους, τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ι) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ2** (Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ια) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ3** (Γυαλιά ανοικτού τύπου) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 172:1995+A1:2000+A2:2001 – Φίλτρα προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία για βιομηχανική χρήση και δεν υπάρχει η σήμανση γράμματος K – Προστασία έναντι τριβής και N – Αντιθαμβωτική προστασία στον οπτικό δίσκο (φακό), τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιβ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ4** (Γυαλιά κλειστού τύπου) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 170:2002 – Φίλτρα υπεριώδους ακτινοβολίας και δεν υπάρχει η σήμανση γράμματος K – Προστασία έναντι τριβής και N – Αντιθαμβωτική προστασία στον οπτικό δίσκο (φακό), τα οποία ζητούνται στην μελέτη.
- ιγ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ7** (Μάσκα μιας χρήσης) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN-14683:2019, Type IIR, το οποίο ζητείται στη μελέτη.
- ιδ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ8** (Μάσκα φίλτρου P1) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει ενσωματωμένο φίλτρο κατακράτησης σκόνης από συνθετικό υλικό, το οποίο ζητείται στη μελέτη.
- ιε) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ9** (Ωτοασπίδες) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-352-1/-2/-3:2020 που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-352-1:2002.
- ιστ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ1** (Γαλότσες) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 20344:2021 – Μέθοδοι δοκιμών για υποδήματα προστασίας, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- ιζ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ2** (Μποτάκια ασφαλείας) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση FO – Ανθεκτικότητα σε λάδια/υδρογονάνθρακες, επίσης δεν αναφέρεται το υλικό κατασκευής του προστατευτικού καλύμματος δακτύλων, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- ιη) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ3** (Μποτάκια ασφαλείας για ηλεκτρολόγους) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση PS – Προστασία διάτρησης, E – Απορρόφηση ενέργειας στη φτέρνα, HI – Μόνωση από θερμότητα, CI – Μόνωση από ψύχος, WPA – Υδατοαπωθητικό επάνω μέρος, HRO – Σόλα ανθεκτική σε θερμότητα έως 300 °C, LG – Αντιολισθητική πρόσφυση (Slip Resistance), FO – Ανθεκτικότητα σε λάδια/υδρογονάνθρακες και S – Διηλεκτρική αντοχή (δοκιμή 5 KV), επίσης δεν διαθέτει πρότυπο συμμόρφωσης EN ISO 12568 & EN ISO 22568-4, το οποίο ζητείται στην μελέτη.
- ιθ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ4** (Παπούτσια τύπου σαμπό) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κανένα τεχνικό χαρακτηριστικό από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.
- ικ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ5** (Παπούτσια αντιολισθητικά) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN ISO EN 20347:2022 – Υποδήματα επαγγελματικής χρήσης (κατηγορία αντιολισθητικού υποδήματος), το οποίο ζητείται στην μελέτη.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α) και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορριπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΚΟΥΣΗΣ Α.Ε.» (αρ. προσφ. συστήματος 484670).

ν. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ» (αρ. προσφ. συστήματος 485049) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για τις **Ομάδες Α, Β, Γ και Δ**. Ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και κατόπιν ελέγχου του ΕΕΕΣ διαπιστώθηκε η μη ορθή συμπλήρωση των πληροφοριών που ζητούνται στο **Μέρος Β Α**: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα και **Β**: Πληροφορίες σχετικά με τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα του ΕΕΕΣ.

Η επιτροπή απέστειλε έγγραφο σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης με το οποίο ζητάτε η ορθή συμπλήρωση των πληροφοριών στο ΕΕΕΣ εντός χρονικού ορίου δέκα (10) ημερών από την λήψη του. Το έγγραφο κοινοποιήθηκε στον οικονομικό φορέα μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ την 10-02-2026, η καταληκτική ημερομηνία προσκόμισης του διορθωμένου ΕΕΕΣ ήταν η 20-02-2026. Ο οικονομικό φορέας απέστειλε εκπρόθεσμα το διορθωμένο ΕΕΕΣ την 24-02-2026, αναφέροντας ότι: «Σε συνέχεια της με αριθ. πρωτ. 3150/10-02-2026 επικοινωνίας σας με θέμα «Πρόσκληση Κατάθεσης Δικαιολογητικών Οικονομικού Φορέα», της οποίας έλαβα γνώση σήμερα, σας αποστέλλω συνημμένα το ΕΕΕΣ, ψηφιακά

υπογεγραμμένο, με τα ζητούμενα στοιχεία συμπληρωμένα». Σύμφωνα με την ΚΥΑ του ΕΣΗΔΗΣ, ο καταγεγραμμένος χρόνος στα πληροφοριακά συστήματα (ημερομηνία και ώρα) αποτελεί αμάχητη απόδειξη για το χρόνο αποστολής ή παραλαβής εγγράφων.

Επίσης ως προς τα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς μετά τον έλεγχο των δειγμάτων που προσκομίσθηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

α) Στην ομάδα **A**: (Γάντια), το είδος **A7** (Γάντια συγκολλητών) δεν πληροί το πρότυπο συμμόρφωσης EN-31314X που ζητεί η μελέτη, το είδος που προσκομίσθηκε έχει προδιαγραφές EN-412X4X.

β) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B2** (Ρόμπα υφασμάτινη) δεν πληροί τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ζητούνται από την μελέτη δηλ. δεν διαθέτει στο πίσω μέρος με άνοιγμα για άνεση κινήσεων.

γ) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B3** (Φόρμα Εργασίας) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.

δ) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B4** (Αδιάβροχη ποδιά) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρει κανένα πρότυπο συμμόρφωσης EN από αυτά που ζητούνται στην μελέτη.

ε) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B5** (Ποδιά σαμαράκι) που προσκομίσθηκε δεν αναφέρετε η σύνθεση του υφάσματος, η οποία ζητείται στην μελέτη.

στ) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B6** (Παντελόνι εργασίας) που προσκομίσθηκε η σύνθεση του υφάσματος αναφέρει: 100% βαμβάκι, η μελέτη αναφέρει 60% βαμβάκι – 40% πολυεστέρας, επίσης δεν διαθέτει σύστημα ρύθμισης στη ζώνη για άνετη εφαρμογή, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

ζ) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), το είδος **B12** (Επιγονατίδες) που προσκομίσθηκε διαθέτει στερέωση με αν ζεύγος ιμάντα, στην μελέτη ζητείτε η στερέωση να γίνεται με δύο ζεύγη ιμάντων.

η) Στην ομάδα **B**: (Ενδυση), τα είδος **B13** (Ολόσωμες εξαρτήσεις, ανακόπτες, αποσβεστήρες, ζώνες ασφαλείας) που προσκομίσθηκε δεν συμπεριλαμβάνει δείγμα ανακόπτη πτώσης (Fall Arrest Device), το οποίο ζητείτε στην μελέτη.

θ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ1** (Κράνος προστασίας) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης διηλεκτρικής αντοχής 440 V AC, το οποίο ζητείτε στην μελέτη.

ι) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ2** (Γυαλιά προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία) που προσκομίσθηκε δεν αναγράφεται στον οπτικό δίσκο το σύμβολο K – Προστασία έναντι τριβής, το οποίο ζητείτε στην μελέτη.

ια) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ3** (Γυαλιά ανοικτού τύπου) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 172:1995+A1:2000+A2:2001 – Φίλτρα προστασίας από ηλιακή ακτινοβολία για βιομηχανική χρήση, το οποίο ζητείτε στην μελέτη.

ιβ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ7** (Μάσκα μιας χρήσης) δεν προσκομίσθηκε ως δείγμα.

ιγ) Στην ομάδα **Γ**: (Κεφαλή – πρόσωπο – ακοή – αναπνοή), τα είδος **Γ9** (Ωτοασπίδες) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει στεφάνη στήριξης: ρυθμιζόμενη για άντε εφαρμογή στο κεφάλι, επίσης δεν κατατέθηκε διάγραμμα εξασθένισης ακουόμενου ήχου ανά οκτάβα συχνοτήτων, τα οποία ζητούνται στην μελέτη.

ιδ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ1** (Γαλότσες) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN 20344:2021 – Μέθοδοι δοκιμών για υποδήματα προστασίας, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

ιε) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ2** (Μποτάκια ασφαλείας) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση CI – Μόνωση από ψύχος, το οποίο ζητείται στην μελέτη.

ιστ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ3** (Μποτάκια ασφαλείας για ηλεκτρολόγους) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει κατηγορία/σήμανση PS – Προστασία διάτρησης, HI – Μόνωση από θερμότητα, CI – Μόνωση από ψύχος, WPA – Υδατοαπωθητικό επάνω μέρος, HRO – Σόλα ανθεκτική σε θερμότητα έως 300 °C, LG – Αντιολισθητική πρόσφυση (Slip Resistance) και S – Διηλεκτρική αντοχή (δοκιμή 5 KV), το οποίο ζητείται στην μελέτη.

ιστ) Στην ομάδα **Δ**: (Υπόδηση), τα είδος **Δ5** (Παπούτσια αντιολισθητικά) που προσκομίσθηκε δεν διαθέτει το πρότυπο συμμόρφωσης EN ISO EN 20347:2022 – Υποδήματα επαγγελματικής χρήσης (κατηγορία αντιολισθητικού υποδήματος), το οποίο ζητείται στην μελέτη.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.1, 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α), β), και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΠΑΤΕΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ» (αρ. προσφ. συστήματος 485049).

vi. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία: «ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε.» (αρ. προσφ. συστήματος 484952) κατέθεσε προσφορά στον διαγωνισμό για την **Ομάδας Β**. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της τεχνικής του προσφοράς που βρέθηκε ότι τα δείγματα που προσκομίσθηκαν σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2 και 6.5 της Διακήρυξης, προκειμένου να διαπιστωθούν και

να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ειδών καθώς και η συμμόρφωσή τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, δεν έφεραν σε κάθε είδος αυτοκόλλητο ταμπελάκι στο οποίο να αναγράφεται ο προμηθευτής, ο αύξων αριθμός του είδους (σύμφωνα με τη μελέτη) και οι προδιαγραφές του προϊόντος. Με συνέπεια την αδυναμία ελέγχου των δειγμάτων μιας και τα δείγματα είναι αδύνατον να αντιστοιχηθούν με τα υλικά του Παραρτήματος ΙΙ – Τεύχη Μελέτης Π19 / 2025 της Διακήρυξης.

Για τους παραπάνω λόγους και σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 παρ. α) και ια) και 6.5 της Διακήρυξης η επιτροπή απορρίπτει την προσφορά του οικονομικού φορέα «ΒΑΝΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΞΑΓΩΓΙΚΗ Α.Ε.» (αρ. προσφ. συστήματος 484952).

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την με αριθμό 35565/15-12-2025 Διακήρυξη του Δημάρχου
2. Την απόρριψη όλων των προσφορών
3. Τις διατάξεις του ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

Εισηγείται προς την Δημοτική Επιτροπή: Την ανακήρυξη του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) Δήμου Ξάνθης» με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 148.924,10€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και αριθμό Διακήρυξης 35565/15-12-2025, ως άγονου με συνέπεια την ματαίωση της διαδικασίας, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι υπάρχει η δυνατότητα την επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού με τους ίδιους όρους ή όχι, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 5 του ν.4412/16 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει: «Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με αντικατάσταση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29, περί ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση, ή 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση, εφόσον, στην τελευταία αυτήν περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών»»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- A) Την έγκριση του από 02-03-2026 πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Προμήθεια Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) Δήμου Ξάνθης», με Ανοικτή Διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ με εκτιμώμενη αξία 148.924,10€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και αριθμό Διακήρυξης 35565/15-12-2025
- B) Την ανακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού, ως άγονου με συνέπεια την ματαίωση της διαδικασίας, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών και την επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 5 του ν.4412/16 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος
Ευστράτιος Κοντός
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 12-3-2026
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Δημοτικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου