

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.14/14-5-2026 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Ξάνθης

Αριθ. Απόφασης 127

Περίληψη

Έγκριση άσκησης αίτησης αναίρεσης και εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Ξάνθης, για παράσταση, ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συμβουλίου

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 14 Μαΐου 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.11257/8-5-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Ευστράτιου Κοντού, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το [άρθρο 77 του Ν.4555/18](#), καθώς και την αριθμ.303/30971/02.04.2024 εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. Χαράλαμπος Ευστρατίου (Προεδρεύων) | 5. Κυριάκος Παπαδόπουλος |
| 2. Ιωάννης Ζερενίδης | 6. Ιωάννης Πεπονίδης |
| 3. Θωμάς Ηλιάδης | 7. Εμμανουήλ Φανουράκης |
| 4. Σιαμπάν Μπαντάκ | |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Ευστράτιος Κοντός | 3. Εμμανουήλ Τσέπελης |
| 2. Σουά Μπεκήρ Ογλού | |

(οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Γίνεται μνεία ότι ο Δήμαρχος Ξάνθης (Πρόεδρος), Ευστράτιος Κοντός, ενημέρωσε εγκαίρως για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος Θωμάς Ηλιάδης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 του Ν.5083/2024

Ο Προεδρεύων Χαράλαμπος Ευστρατίου, κήρυξε την έναρξη, της συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής, και αφού εισηγήθηκε το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών την αριθμ.πρωτ.10296/29-4-2026 εισήγηση γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζουμε αντίγραφο της από 29-4-2026 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Ξάνθης κατά της με αριθμό 289/2026 απόφαση του 10^{ου} Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ασκήθηκε ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (εντός της νόμιμης προθεσμίας), η οποία έχει ως εξής:

«ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΑΝΑΙΡΕΣΗ Του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Δήμος Ξάνθης» που εδρεύει στην Ξάνθη (Πλ. Δημοκρατίας 1) και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχο, κο Ευστράτιο Κοντό, ή τον νόμιμο αναπληρωτή του, με ΑΦΜ 997654473 ΔΟΥ Ξάνθης.

ΚΑΤΑ Της με αριθμό 289/2026 απόφασης του Δέκατου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου

ΚΑΤΑ Της υπ'αριθμ. πρωτοκ. 35163 ΕΞ 2021 ΥΠΟΙΚ 23/3/2021 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Προέδρου της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.) του Υπουργείου Οικονομικών και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης

ΚΑΤΑ Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα (οδός Καρ.Σερβίας 8 Αθήνα) &&& ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ

Εσφαλμένα, με ανεπαρκείς αιτιολογίες και εντελώς αυθαίρετα με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η διατήρηση της επιβολής της δημοσιονομικής διόρθωσης δυνάμει της με προσβαλλόμενης απόφασης περιορισμένη ωστόσο σε ποσοστό 5% επί του ύψους της συμβατικής δαπάνης για τα κρίσιμα είδη (ομάδες 2,3 και 6) ήτοι στο ποσό των (5% X 1.257.453,08=) 62.872,65 ευρώ, ενώ εάν ορθά εφάρμοζε το νόμο και αξιολογούσε τις αποδείξεις θα έπρεπε να την κάνει καθ'ολοκληρία δεκτή και να ακυρωθεί άλλως μεταρρυθμιστεί στο ελάχιστο το ποσό της δημοσιονομικής διόρθωσης που επιβλήθηκε με την προσβαλλόμενη δυνάμει της από 19-6-2019 έκθεσης οριστικών αποτελεσμάτων. &&& Με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η διατήρηση της επιβολής της δημοσιονομικής διόρθωσης ωστόσο περιορισμένη σε ποσοστό 5% επί του ύψους της συμβατικής δαπάνης για τα κρίσιμα είδη (ομάδες 2,3 και 6) ήτοι στο ποσό των (5% X 1.257.453,08=) 62.872,65 ευρώ, ενώ εάν ορθά εφάρμοζε το νόμο και αξιολογούσε τις αποδείξεις θα έπρεπε να λάβει υπόψη το από Γ/ΕΞ/119-1/30-4-2019 έγγραφο της

Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ξάνθης της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας –Θράκης, στο οποίο επισυνάπτονταν δελτία πιστοποίησης τιμών για τις κατηγορίες προϊόντων κρέατα οπωροκηπευτικά και φρούτα για το μήνα Σεπτέμβριο του 2017 , ακόμη και εάν αναφερόταν σε διάστημα πλέον των 4 μηνών από την ημερομηνία της κατακύρωσης, καθώς οι τιμές δεν είναι ραγδαία μεταβαλλόμενες κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και επιπλέον εντός αυτού του εγγράφου αναγραφόταν οι τιμές πέραν από τα είδη παντοπωλείου και οι τιμές του νωπού κοτόπουλου ως «κοτόπουλο εγχώριο», εννοώντας ότι αφορά νωπό κοτόπουλο, καθώς στις τιμές αυτές σημειώνεται ιδιαίτερος προσδιορισμός μόνο όταν αυτό είναι κατεψυγμένο, ενώ όσον αφορά στην μονάδα μέτρησης εξυπακούεται επίσης ότι αφορά το κιλό, καθώς όλοι οι υπολογισμοί στο έγγραφο αυτό γίνονται με βάση αυτήν την μονάδα μέτρησης

Με την παρούσα ζητούμε την αναίρεση της παραπάνω απόφασης για τους λόγους αυτούς εμμένοντας στους ισχυρισμούς μας ότι κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου, με ανεπαρκείς αιτιολογίες και εντελώς αυθαίρετα η προσβαλλόμενη αποφάσισε την επιβολή της δημοσιονομικής διόρθωσης με τα παραπάνω στοιχεία με το αιτιολογικό ότι δεν υπήρχαν επαρκή συγκριτικά στοιχεία για τις τιμές των προς προμήθεια αγαθών ώστε να διασφαλίζεται η επίτευξη των καλύτερων/συμπεροτέρων τιμών σύμφωνα με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης για τις ομάδες 2,3 και 6, ενώ εάν σωστά εκτιμούσε τα πράγματα και ορθά ερμήνευε και εφάρμοζε το νόμο θα έπρεπε να μην επιβάλλει καμία δημοσιονομική διόρθωση και τούτο διότι, όπως προαναφέραμε επιτεύχθηκαν οι καλύτερες/συμπεροτέρες τιμές στις ομάδες του διαγωνισμού 2,3 και 6, σε σύγκριση με μέση τιμή της αγοράς των ίδιων αγαθών που λήφθηκαν από το Τμήμα Εμπορίου και αφορούν το ίδιο διάστημα του διαγωνισμού,

Συγκεκριμένα: Στο με αριθμό Γ/ΕΞ/119-1/30-4-2019 έγγραφο της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ανάπτυξης ΠΕ Ξάνθης, στην 1^η σελίδα με τις τιμές του Σεπτεμβρίου 2019 αναφέρεται το κοτόπουλο εγχώριο και μέση τιμή 3,57 ευρώ, που είναι η τιμή κιλού , (πολύ μεγαλύτερη δηλ από αυτήν που κατακυρώθηκε που ήταν 2,24 ευρώ το κιλό), διότι όλες οι τιμές αναγράφονται με μονάδα μέτρησης το κιλό, και φυσικά αναφέρεται σε κατηγορία νωπού, διότι εάν αναφέρονταν σε κατεψυγμένο έπρεπε να διευκρινίζεται. Έτσι επιτεύχθηκε τιμή για το νωπό κοτόπουλο νωπό 2,24 ευρώ το κιλό με την σύμβαση ενώ η μέση τιμή εμπορίου ολόκληρο τιμή μονάδος ήταν 3,46 ευρώ το κιλό.

Ενώ πιο κάτω αναφέρονται και τα φασολάκια μπαρμπούνια εγχώρια με τιμή κιλού 2,56 ευρώ, πολύ μεγαλύτερη και αυτή από αυτήν που κατακυρώθηκε που ήταν 1,76 ευρώ το κιλό

Παρομοίως προκύπτουν και άλλες τιμές από τις παραπάνω ομάδες στο από 31-3-2016 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Στοιχεία τιμοληψίας), που προσκομίσαμε, όπου το κοτόπουλο νωπό έχει μέση τιμή 5,32 ευρώ, πολύ δηλαδή ακριβότερη από αυτήν που τελικά κατακυρώθηκε.

Η τιμή για την φέτα ΠΟΠ κιλό μέση τιμή εμπορίου 7,03 ευρώ το κιλό και στην σύμβαση επιτεύχθηκε τιμή 6,42 ευρώ,

Όπως στο ίδιο έγγραφο η φέτα χύμα κιλό έχει κατώτερη τιμή κιλού 6,99 ευρώ και η τιμή που τελικά επιτεύχθηκε ήταν 6,42 ευρώ

Ομοίως και για τις φακές η μέση τιμή κιλού είναι στο ίδιο παραπάνω έγγραφο 1,29 το κιλό και στον διαγωνισμό κατακυρώθηκαν με 1,14 το κιλό

Η ζάχαρη είχε κατώτερη τιμή 0,75 ευρώ το κιλό και στον διαγωνισμό κατακυρώθηκε στα 0,53 ευρώ

Τα ζυμαρικά είχαν μέση τιμή 0,74 ευρώ το κιλό μέση τιμή και στον διαγωνισμό επιτεύχθηκε τιμή στα 0,68 ευρώ το κιλό

Το Γάλα εβαπορέ 0,64 ευρώ για τα 410 γρ. στο παραπάνω έγγραφο και στον διαγωνισμό κατακυρώθηκε πολύ φθηνότερο στα 1,14 ευρώ το κιλό

Από όλα τα παραπάνω συνάγεται η εσφαλμένη κρίση της προσβαλλόμενης κατά την οποία δεν υπήρξαν συγκριτικά στοιχεία της αγοράς και δεν ανιχνεύθηκαν τέτοια στοιχεία με συγκριτικές τιμές στα παραπάνω έγγραφα όσον αφορά τις ομάδες 2, 3 και 6, ενώ η αλήθεια είναι ότι οι τιμές που τελικά επιτεύχθηκαν ήταν πολύ κατώτερες των μέσων τιμών αγοράς του εμπορίου καθώς από την σύγκριση των τιμών των αγαθών που τελικά κατακυρώθηκαν με την μέση τιμή της αγοράς του Τμήματος Εμπορίου (από στοιχεία μάλιστα του 2016 και του 2017 που προσκομίσαμε), και που αφορούσαν το επίμαχο διάστημα του διαγωνισμού και επιπλέον προκύπτει σαφέστατα ότι ο Δήμος όχι μόνο δεν ζημιώθηκε από την συνέχιση του διαγωνισμού αλλά ωφελήθηκε κατά πολύ καθώς οι τιμές στα περισσότερα προϊόντα ήταν πολύ πιο αυξημένες κατά την μέση τιμή της αγοράς.

Ωφελήθηκε επίσης ο Δήμος από την συνέχιση του διαγωνισμού και τη μη ματαίωσή του, καθώς οι περισσότερες από τις ανωτέρω τιμές στην πορεία αυξήθηκαν κατακόρυφα.

Από δε τις συνημμένες καταστάσεις τιμών τροφίμων, όπως αυτές αποτυπώνονται στους συνημμένους πίνακες από δελτία τιμών του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Δ/σης Ανάπτυξης και τους ενδεικτικούς Πίνακες από το τμήμα Παρατηρητηρίων Τιμών του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, που προσκομίσαμε και αφορούν την επίμαχη χρονική περίοδο του διαγωνισμού (τα οποία είχαμε στείλει και ενώπιον της ΕΔΕΛ και ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου), προκύπτει σαφέστατα ότι οι τιμές που

τελικά επιτεύχθηκαν με την σύμβαση είναι πολύ χαμηλότερες συγκριτικά με τις τιμές της αγοράς, με συνέπεια να ωφελείται σε κάθε περίπτωση ο Δήμος Ξάνθης.

Συνεπώς μη νόμιμα η προσβαλλόμενη έκρινε διαφορετικά και έκρινε ότι η δημοσιονομική διόρθωση έπρεπε να μεταρρυθμιστεί στις 62.872,65 ευρώ , ενώ εάν ορθά ερμήνευε τα παραπάνω θα έπρεπε να την εκμηδενίσει και ακυρώσει τελείως, καθώς διασφαλίστηκε η επίτευξη των καλύτερων/συμπερότερων τιμών σύμφωνα με την αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, δεδομένου ότι υπήρξαν και λήφθηκαν συγκριτικές τιμές της αγοράς και επιτεύχθηκαν εν τέλει στον διαγωνισμό πολύ συμφέρουσες και χαμηλές τιμές.

Επειδή το αρμόδιο για την κατακύρωση του διαγωνισμού όργανο έχει την ευχέρεια μέχρι την ολοκλήρωση του διαγωνισμού να ελέγξει, είτε αυτεπάγγελτα είτε μετά από ένσταση, εάν οι προηγούμενες πράξεις των οργάνων του διαγωνισμού είναι νομικά πλημμελείς και να ανακαλέσει την πράξη εκείνη που διαπιστώνει ότι είναι παράνομη, σύμφωνα με τις γενικές αρχές για την ανάκληση των διοικητικών πράξεων, και να αποφασίσει την ισοδυναμούσα με ανάκληση της διακήρυξης ματαίωση του επίδικου διαγωνισμού λόγω πχ διαπίστωση ασαφειών στην διατύπωση όρου της διακήρυξης, ωστόσο είναι αυτονόητο ότι κατά την άσκηση της εν λόγω κατακυρωτικής απόφασης κλπ. τυγχάνουν εφαρμογής οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου που διαγράφουν τα ακραία όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης (αρχής της αναλογικότητας, της ισότητας, της ακρόασης κλπ και του δικαστικού ελέγχου). Στην προκειμένη όμως υπόθεση η αρμόδια Επιτροπή όχι μόνο δεν διέγνωσε καμία έλλειψη ή παρατυπία αλλά έκρινε ότι μπορούσε να προβεί σε συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με παράταση της προθεσμίας ισχύος των προσφορών, έχοντας την βέβαιη πεποίθηση ότι πράττει νόμιμα και ορθά, γεγονός που ενισχύθηκε από την μη προσβολή της από κανέναν και από την επικύρωση των παραπάνω ενεργειών τόσο από όλους τους εμπλεκόμενους όσο και από τις παραπάνω διοικητικές και δικαστικές αρχές. Επειδή έτσι δεν υπήρξε περιορισμός του ανταγωνισμού μετά την αποχώρηση των προσφορών των άλλων υποψηφίων καθώς από την σύγκριση των τιμών προϊόντων του διαγωνισμού διαπιστώνει κανείς ότι επιτεύχθηκε η καλύτερη τιμή προς το συμφέρον του Δήμου (άρα επιτεύχθηκε το δημόσιο συμφέρον), για τα προϊόντα που τελικά προμηθεύτηκε.

Πρέπει τέλος να τονίσουμε ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση από ματαίωση του διαγωνισμού θα συνεπαγόταν την αδυναμία της άμεσης σίτισης πολλών συμπολιτών μας που διαβιώνουν στα όρια της φτώχειας με δυσβάσταχτες συνέπειες για τον βιοπορισμό τους.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας υπόψη της όλα τα παραπάνω και διασφαλίζοντας πρώτιστα το δημόσιο συμφέρον και τέλος κρίνοντας ότι η συγκεκριμένη προμήθεια αφορούσε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού και δεν χωρούσε περαιτέρω καθυστέρηση καθώς οι συγκεκριμένες ομάδες βρίσκονταν την συγκεκριμένη περίοδο σε εξαθλίωση και στα όρια της φτώχειας σύμφωνα με τα τότε στοιχεία, ακολούθησε την παραπάνω διαδικασία η οποία εν τέλει ελέγχθηκε και από το Διοικητικό Εφετείο Κομοτηνής, την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή (κατά τον Προσυμβατικό Έλεγχο, δεδομένου ότι η προμήθεια ήταν χρηματοδοτούμενη από την Ε.Ε), τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και από όλες τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις, οι οποίες είχαν άμεσο οικονομικό και άμεσο έννομο συμφέρον.

Επειδή από όλα τα παραπάνω διαλαμβανόμενα προκύπτει ότι τα όργανα του Δήμου Ξάνθης ορθώς έπραξαν χωρίς να παραβιαστεί καμία διάταξη νόμου.

Επειδή σε κάθε περίπτωση το ποσοστό της δημοσιονομικής διόρθωσης που επιβλήθηκε με την προσβαλλόμενη και ανέρχεται σε 5% επί της συμβατικής δαπάνης για τα κρίσιμα είδη (ομάδες 2,3 και 6) είναι αόριστο, αναιτιολόγητο αλλά και σε κάθε περίπτωση υπερβολικά δυσανάλογο σε σχέση με τη βαρύτητα του παραπάνω ευρήματος, που δεν προκάλεσε ουδεμία δημοσιονομική επίπτωση στο Δήμο Ξάνθης αλλά και επιπλέον δεν θα μπορούσε να θεωρηθεί παράτυπο ή παράνομο για όλους τους λόγους που παραπάνω εκτίθενται.

Επειδή απ'όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι ο Δήμος Ξάνθης ενήργησε εντός των στενών πλαισίων που ο νόμος ορίζει

Επειδή δεν προέκυψε ουδεμία δημοσιονομική ζημία, αντιθέτως ο Δήμος Ξάνθης και κατ'επέκταση το πρόγραμμα ωφελήθηκε πετυχαίνοντας άμεση προμήθεια εξαιρετικών χαμηλών τιμών σε προϊόντα που είχαν εξαιρετική ανάγκη οι πολίτες μας στα όρια της φτώχειας ενώ όσον αφορά την ομάδα 7 δεν υπήρξε καμία προσφορά.

Επειδή ο Δήμος Ξάνθης ανέλαβε την διεκπεραίωση του μεγάλου αυτού προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για λογαριασμό όλων των κατοίκων του Νομού Ξάνθης, αναθέτοντας με πολλές δυσκολίες στο μόνιμο προσωπικό του Δήμου επιπλέον παράλληλα καθήκοντα (που ήταν ήδη υπερφορτωμένο με άλλες εργασίες των υπηρεσιών του) προκειμένου παρά ταύτα να εξυπηρετηθούν τα άτομα και οι οικογένειες που διαβιώνουν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, δείχνοντας έτσι ιδιαίτερη ευαισθησία και παρέχοντας άμεση αρωγή στις ευαίσθητες αυτές πληθυσμιακές αυτές ομάδες, που τυχαίνει να είναι μάλιστα για διάφορους γεωπολιτικοκοινωνικούς λόγους ιδιαίτερα αυξημένες στην παραμεθόρια περιοχή της Θράκης και δη στην Ξάνθη.

Επειδή από όλα τα παραπάνω δεδομένα συνάγεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση για την επιστροφή του προς ανάκτηση ποσού, ή άλλως βεβαίωσης του ποσού στην αρμόδια ΔΟΥ σε βάρος μας, διότι δήθεν παραβιάστηκαν οι υποχρεώσεις μας από την εκδοθείσα πρόσκληση, δεν είναι νόμιμη, είναι παντελώς δυσανάλογη με το εύρημα και ανατιολόγητη

Επειδή η παρούσα είναι εμπρόθεσμη, νόμιμη, βάσιμη και αληθινή.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Και για όσους επιφυλασσόμαστε να αναπτύξουμε με μάρτυρες και έγγραφα κατά την συζήτηση της υπόθεσης **ΖΗΤΟΥΜΕ** Να γίνει δεκτή η παρούσα αναίρεσή της προκειμένου να αναιρεθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να ακυρωθεί άλλως μεταρρυθμιστεί προκειμένου να μειωθεί στο ελάχιστο το ποσό της δημοσιονομικής διόρθωσης που επιβλήθηκε με την προσβαλλόμενη και να διαταχθούν τα νόμιμα».

Επειδή γνωμοδοτώ και εισηγούμαι ότι θα πρέπει να λάβετε απόφαση για τα ανωτέρω, ήτοι: 1/εγκρίνετε την άσκηση της αίτησης αναίρεσης που ασκήθηκε στις 29-4-2026 ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την αναίρεση της με αριθμό 289/2026 απόφαση του 10^{ου} Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και 2/μας εξουσιοδοτήσετε όπως παρασταθούμε ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς υποστήριξη της αίτησης αναίρεσης και υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης, καθώς υφίστανται σοβαροί λόγοι οι οποίοι εκτίθενται αναλυτικά ανωτέρω στην αίτηση αναίρεσης που ενισχύουν τους ισχυρισμούς μας και φρονώ ότι θα οδηγήσουν στην ευδοκίμηση αυτής προς υπεράσπιση των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης»»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ύστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την άσκηση, σύμφωνα με την εισήγηση – γνωμοδότηση και για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν, της αίτησης αναίρεσης που ασκήθηκε στις 29-4-2026 ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την αναίρεση της με αριθμό 289/2026 απόφαση του 10^{ου} Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την εξουσιοδότηση των δικηγόρων του Δήμου Ξάνθης, 1) Ελένης Χατζηλιάδου, 2) Ιωάννη Λάμπρου και 3) Ιωάννη Δημητρόπουλου, για την παράστασή τους προς υποστήριξη της αίτησης αναίρεσης και υπεράσπισης των συμφερόντων του Δήμου Ξάνθης, ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου

.....
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Προεδρεύων
Χαράλαμπος Ευστρατίου
(υπογραφή)

Τα μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα
Ξάνθη, 14-5-2026
Με εντολή Δημάρχου
Η Γραμματέας της Δημοτικής Επιτροπής
Μαρία Άννα Ανδρέου