

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθ.14/14-5-2026 πρακτικό τακτικής συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Ξάνθης

### Αριθ. Απόφασης 118

### Περίληψη

Εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο, για τη συναίνεση του Δήμου, στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σχετικά με την υπ' αριθμό κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγή

Στην Ξάνθη και στο Δημαρχιακό Κατάστημα σήμερα 14 Μαΐου 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, η Δημοτική Επιτροπή Ξάνθης, ύστερα από την αριθμ.πρωτ.11257/8-5-2026 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, Ευστράτιου Κοντού, Δημάρχου Ξάνθης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το [άρθρο 77 του Ν.4555/18](#), καθώς και την αριθμ.[303/30971/02.04.2024](#) εγκύκλιο του ΥΠΕΣ, προκειμένου να συζητηθούν τα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, γιατί σε σύνολο 9 μελών βρέθηκαν παρόντα 7 μέλη δηλαδή:

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                                       |                          |
|---------------------------------------|--------------------------|
| 1. Χαράλαμπος Ευστρατίου (Προεδρεύων) | 5. Κυριάκος Παπαδόπουλος |
| 2. Ιωάννης Ζερενίδης                  | 6. Ιωάννης Πεπονίδης     |
| 3. Θωμάς Ηλιάδης                      | 7. Εμμανουήλ Φανουράκης  |
| 4. Σιαμπάν Μπαντάκ                    |                          |

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ**

- |                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Ευστράτιος Κοντός | 3. Εμμανουήλ Τσέπελης |
| 2. Σουά Μπεκήρ Ογλού |                       |

(οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα προσκλήθηκαν)

Γίνεται μνεία ότι ο Δήμαρχος Ξάνθης (Πρόεδρος), Ευστράτιος Κοντός, ενημέρωσε εγκαίρως για την απουσία του και στη θέση του κλήθηκε το αναπληρωματικό μέλος Θωμάς Ηλιάδης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 55 του Ν.5083/2024

Ο Προεδρεύων Χαράλαμπος Ευστρατίου, ανακοίνωσε στο σώμα ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν.4555/2018, ορίζονται τα εξής: «Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης» και εισηγήθηκε, πριν από τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, τα εκτός ημερήσιας διάταξης θέματα ως εξής:

01ο ΘΕΜΑ : Έγκριση Έκδοσης Εντάλματος Προπληρωμής για την αντιμετώπιση δαπανών που αφορούν την ανάπτυξη και λειτουργία ηλεκτρονικών υπηρεσιών μέσω των ιστοσελίδων του Δήμου Ξάνθης

02ο ΘΕΜΑ : Έγκριση μετακίνησης υπηρεσιακού οχήματος εκτός Δήμου Ξάνθης, για λόγους συντήρησης

03ο ΘΕΜΑ : Εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο, για τη συναίνεση του Δήμου, στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σχετικά με την υπ' αριθμό κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγή

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: την εισήγηση του προέδρου, τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 67 και της παρ. 1 του άρθρου 167 του ν. 3852/2010 (Α' 87), του άρθρου 78 του Ν.4954/2022 και το περιεχόμενο του θέματος το οποίο πρέπει να συζητηθεί λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη συζήτηση του θέματος που αφορά την «Εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο, για τη συναίνεση του Δήμου, στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σχετικά με την υπ' αριθμό κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγή», λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, που προκύπτει από τα στενά χρονικά περιθώρια επίλυσης του ζητήματος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη των μελών, την αριθμ.πρωτ.11749/13-5-2026 εισήγηση – γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

«Α/. Σύμφωνα με το άρθρο 24 ν. 5056/2023 «Όργανα διοίκησης των δήμων Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 3 ν. 4804/2021», στην παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4804/2021 (Α' 90), περί δημοτικών αρχών, οι λέξεις «την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη δημοτική», σύμφωνα δε με το άρθρο 9 ν. 5056/2023 «Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής - Προσθήκη άρθρου 74 Α στον ν. 3852/2010.: «Μετά από το άρθρο 74 του ν. 3852/2010 (Α' 87) προστίθεται άρθρο 74Α ως εξής: «Άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής και ειδικότερα με τις διατάξεις της περίπτωσης (η): «η) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Με τη διάταξη του άρθρου 126B του ΚΔΔικ προβλέπεται ειδικά ως προς τις αξιώσεις από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες έχει ασκηθεί αγωγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, ο ορισμός εισηγητή δικαστή προκειμένου να επιχειρηθεί η ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο εκάστοτε Δήμος ή ΝΠΔΔ θα προχωρήσει σε ενδοδικαστικό συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το νομικό πρόσωπο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του δικαιούχου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη Διοίκηση.

Περαιτέρω σύμφωνα δε με το υπ' αριθμόν 14237/17-03-2025 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αυτοδιοίκησης και Αποκέντρωσης του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και με το υπ' αριθμόν 45351/12-11-2013 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών: με το άρθρο 24 ν. 5056/2023 «Όργανα διοίκησης των δήμων Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 3 ν. 4804/2021», στην παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 4804/2021 (Α' 90), περί δημοτικών αρχών, οι λέξεις «την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τη δημοτική», σύμφωνα δε με το άρθρο 72 ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων και ειδικότερα της περίπτωσης (ι): «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό

ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

#### ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

Ο Δήμος Ξάνθης, προκειμένου να προβεί στην αποκατάσταση και στην επαναλειτουργία του δημοτικού χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων, προχώρησε στη σύναψη της από 15/12/2022 προγραμματικής σύμβασης με τον αναπτυξιακό οργανισμό με την επωνυμία «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ - ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», με τίτλο «Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διώροφου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δ. Ξάνθης». Με την εν λόγω σύμβαση ο Δήμος Ξάνθης ανέθεσε στον Αναπτυξιακό Οργανισμό την εκπόνηση μελετών για την αποκατάσταση της λειτουργίας κλειστού διώροφου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δήμου Ξάνθης και τη λήψη των απαιτούμενων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από αρμόδιους φορείς (άρθρο 2 της σύμβασης). Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της Προγραμματικής Σύμβασης προκύπτει από την τεχνική περιγραφή και τα τεχνικά δεδομένα όπως αυτά περιγράφονται στον φάκελο δημόσιας σύμβασης που έχει συντάξει η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, και αποτυπώνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 της από 15-12-2022 ως άνω προγραμματικής σύμβασης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής. Συμφώνως προς το ως άνω παράρτημα το ανατεθέν στον Οργανισμό έργο περιγράφεται αναλυτικώς ως εξής : - Εκπόνηση των κάτωθι τεχνικών μελετών (σε επίπεδο αδειοδότησης): - Αρχιτεκτονικές Μελέτες - Στατικές Μελέτες - Ηλεκτρομηχανολογικές Μελέτες - Κυκλοφοριακές Μελέτες - Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας (Σ.Α.Υ.) και Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (Φ.Α.Υ.) - Τεύχη Δημοπράτησης

Παραδοτέα των μελετών αποτέλεσαν, όπου απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, τα εξής: - Τεχνικές εκθέσεις - Τεύχη υπολογισμών - Πλήρεις σειρές σχεδίων και διαγραμμάτων - Προμετρήσεις και Προϋπολογισμοί Σ.Α.Υ. - Φ.Α.Υ. - Τεύχη Δημοπράτησης - Λήψη όλων των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από τους αρμόδιους φορείς.

Ως εκ τούτου στο αντικείμενο της σύμβασης περιελήφθησαν όλες οι απαραίτητες σχετικές ενέργειες, ήτοι η συλλογή και συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων, η υποβολή των φακέλων στις εκάστοτε υπηρεσίες, η παρακολούθηση της πορείας των φακέλων και τελικώς η λήψη όλων των αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων.

Η δε αρχική διάρκεια αυτής συμφωνήθηκε έως την 15-07-2023 βάσει του άρθρου 2 αυτής και στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 01.15/14-07-2023 απόφαση του Δήμου Ξάνθης, αυτή παρατάθηκε μέχρι την 15-11-2023.

Περαιτέρω, Βάσει του άρθρου 3 της προμνησθείσης προγραμματικής σύμβασης, ο Δήμος Ξάνθης ανέλαβε έναντι του οργανισμού τις κάτωθι συμβατικές υποχρεώσεις : 1. Να ασκήσει δια της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών τα καθήκοντα της Προϊσταμένης Αρχής και Διευθύνουσας Υπηρεσίας για τις ανάγκες εκτέλεσης του έργου που περιγράφεται στην προγραμματική σύμβαση. 2. Να παράσχει όλα τα διαθέσιμα στοιχεία και να διευκολύνει με κάθε τρόπο το επιστημονικό προσωπικό που θα απασχοληθεί για την υλοποίηση του αντικείμενου της σύμβασης. 3. Να παραλάβει τις θεωρημένες τεχνικές μελέτες που θα απαιτηθούν κατά περίπτωση σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες της σύμβασης, οι οποίες θα παραδίδονταν από την Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε. στο Δήμο Ξάνθης. 4. Να συνεργαστεί με την Κ.ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ ΑΕ σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την λήψη αδειοδοτήσεων όπου και όταν απαιτηθούν. 5. Να διαθέσει για τους σκοπούς της σύμβασης το αναγκαίο προσωπικό προκειμένου να διασφαλιστεί η αρτιότητα για την ομαλή υλοποίηση και έγκαιρη ολοκλήρωση του έργου στις προβλεπόμενες ημερομηνίες. 6. Να ολοκληρώσει τη διεκπεραίωση όλων των θεμάτων (αναγκαίες οργανωτικές και διοικητικές ενέργειες, αντίστοιχες αποφάσεις σε συνεννόηση με τους αναγκαίους φορείς) που αφορούσαν στην υλοποίηση της σύμβασης. 7. Να παρακολουθήσει την πορεία εξέλιξης του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου του έργου. 8. Να ανταποκριθεί εγκαίρως στις οικονομικές υποχρεώσεις του που απέρρεαν από την σύμβαση. 9. Να καλύψει τις τυχόν ζημιές ή αποζημιώσεις ή χρηματοδότηση του έργου, σε περίπτωση διακοπής του έργου για διακοπή ή καθυστέρηση υλοποίησης των έργων εξαιτίας των Υπηρεσιών της. 10. Να ορίσει τους εκπροσώπους του με τους αναπληρωτές τους στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 6 της σύμβασης. 11. Να ορίσει τους εκπροσώπους του στην Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 7 της σύμβασης.

Από πλευράς του ο Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.» ανέλαβε τις κάτωθι συμβατικές υποχρεώσεις : 1. Να συγκεντρώσει, να οργανώσει και να παραδώσει

στην Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, όλα τα στοιχεία εκείνα που απαιτούνται στα πλαίσια της παρούσης. 2. Να εκπονήσει σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, να ελέγξει, να εγκρίνει, να θεωρήσει και να παραδώσει τις απαραίτητες τεχνικές μελέτες που θα απαιτηθούν κατά περίπτωση σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες της παρούσης και σύμφωνα με τα οριζόμενα σε αυτή. 3. Να συνεργαστεί με το Δήμο Ξάνθης σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την λήψη αδειοδοτήσεων όπου και όταν απαιτηθούν. 4. Να ορίσει τον εκπρόσωπό της εταιρείας με τον αναπληρωτή του στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 6 της σύμβασης. 5. Να ορίσει τους εκπροσώπους της εταιρείας στην Επιστημονική Επιτροπή Παρακολούθησης του άρθρου 7 της σύμβασης. 6. Να οργανώσει την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης σε διαδικαστικό επίπεδο. 7. Να διαθέσει για το σκοπό αυτό το αναγκαίο προσωπικό προκειμένου να διασφαλιστεί η αρτιότητα για την ομαλή υλοποίηση της πράξης στις προβλεπόμενες ημερομηνίες. 8. Να παράσχει αναλυτική ενημέρωση, σε όλες τις φάσεις εκτέλεσης του έργου, των μελών της παρούσας Προγραμματικής Συμβάσης και των εμπλεκόμενων αρμόδιων φορέων για την πορεία του, όποτε αυτό της ζητηθεί. 9. Να διαθέσει τον αναγκαίο χώρο, που χρειάζεται, καθώς και την παροχή υπηρεσιών από τα διαθέσιμα στελέχη της στα γραφεία των υπηρεσιών που σχετίζονται με την υλοποίηση του έργου. 10. Να καταβάλει το ποσό συμμετοχής που προβλέπεται στο άρθρο 4 της σύμβασης για την υλοποίηση του αντικειμένου της Συμφωνίας.

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου – κατά δε ακριβέστερο νομικό χαρακτηρισμό της παρεχομένης υφ' ημών υπηρεσίας εκπόνησης μελετών και συναφών τεχνικών και επιστημονικών υπηρεσιών με προσωπικό μη ανήκον εις την αναθέτουσα αρχή (αρθρ. 7<sup>α</sup> Ν. 4412/2026) - καθορίστηκε στο ποσό των ενενήντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων είκοσι εννέα ευρώ και εξήντα πέντε λεπτών (94.929,65 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., συμφώνως προς το άρθρο 4 της προγραμματικής σύμβασης. Αναφορικά με τους πόρους για την υλοποίηση της σύμβασης προβλέφθηκε, στο άρθρο 4 αυτής, ότι θα προήρχοντο και θα εκταμιευόνταν από το Δήμο Ξάνθης και από τον Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.». Ειδικότερα προβλέφθηκε ότι το ποσό των 93.929,65 ευρώ θα προήρχετο από πόρους του Δήμου Ξάνθης και το ποσό των 1.000,00 ευρώ από πόρους του Αναπτυξιακού Οργανισμού. Επίσης, προβλέφθηκε ότι το ποσό των 93.929,65 ευρώ θα εκταμιευόταν από το Δήμο προς τον Αναπτυξιακό Οργανισμό ως εξής: - ως προκαταβολή το 20% του συνολικού ποσού κατά την έναρξη ισχύος της προγραμματικής σύμβασης - καταβολή του 80% του συνολικού ποσού μετά την οριστική παράδοση στο Δήμο Ξάνθης των τεχνικών μελετών, καθώς και μετά τη λήψη και παράδοση στο Δήμο των απαιτούμενων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από τους αρμόδιους φορείς.

Σε εκτέλεση των ως άνω συμφωνηθέντων, την 15-12-2022 εξεδόθη επί πιστώσει υπό του αναπτυξιακού οργανισμού το υπ' αριθμόν 41/15-12-2022 τιμολόγιο προς τον εναγόμενο Δήμο Ξάνθης, με περιγραφή «Προκαταβολή 20 % του συνολικού ποσού του Δ. Ξάνθης της από 15/12/2022 Προγραμματικής Σύμβασης για την εκπόνηση του έργου “Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διώροφου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δ. Ξάνθης”», συνολικού ποσού 18.785,93 (συμπ/νου Φ.Π.Α. εξ 24 %), το οποίον εξωφλήθη την 20-12-2022 από τον Δήμο Ξάνθης, δια της πιστώσεως δυνάμει του εκδοθέντος υπ' αυτού υπ' αριθμόν 1834B/2022 ΧΕΠ, του χρηματικού ποσού των 17.429,53 €, αφαιρεθεισών των κατά νόμον κρατήσεων συνολικού ποσού 1.356,40 € [18.785,93 € - 1.356,40 € = 17.429,53 €], εις τον υπ' αριθμόν GR40 0172 3570 0053 5706 8809 081 τραπεζικό λογαριασμό, τηρούμενο επ' ονόματί του Οργανισμού εις το κατάστημα Κομοτηνής της εν Αθήναις εδρευούσης ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας υπό την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.».

Ωστόσο εντός του κειμένου της ανωτέρω αναφερομένης προγραμματικής συμβάσεως δεν προεβλέφθη ρητώς η αποτίμηση της αξίας εκάστης παρεχομένης υπηρεσίας υπό του αναπτυξιακού οργανισμού,

Παραδόθηκαν όμως από τον Οργανισμό και παραλήφθηκαν από τον Δήμο Ξάνθης τα εξής : - Τεχνικές εκθέσεις - Τεύχη υπολογισμών - Πλήρεις σειρές σχεδίων και διαγραμμάτων - Προμετρήσεις και Προϋπολογισμοί Σ.Α.Υ. - Φ.Α.Υ. - Τεύχη Δημοπράτησης, Που κατά την εκτίμηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Ξάνθης ανέρχεται σε ποσοστό 90% του συνόλου της συμβατικής αμοιβής (καθώς η λήψη των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων που δεν παραδόθηκαν εκτιμάται από την ίδια Υπηρεσία σε ποσοστό 10% του συνόλου της συμβατικής αμοιβής, ήτοι σε ποσό 9.392,96 ευρώ (=93.929,65 ευρώ X 10%)

Από την επισκόπηση όλων των εγγράφων και του ιστορικού της υπόθεσης διαπιστώνεται ότι κατά την προσπάθεια των μελετητών του Οργανισμού να προχωρήσουν στην διαδικασία έκδοσης των απαραίτητων αδειών και εγκρίσεων από τους αρμόδιους φορείς προέκυψαν κάποια κωλύματα που απαιτούσαν ξεκάθαρα την εμπλοκή μόνο των υπηρεσιών του Δήμου και όχι του Οργανισμού, για την συνέχιση και ολοκλήρωση του συνόλου των συμφωνηθέντων στην ανωτέρω προγραμματική, γεγονός που

δεν μπορούσε να προβλεφθεί εξ απαρχής της υπογραφής της σύμβασης και γι αυτό δεν συμπεριλήφθηκε ως όρος στην σύμβαση.

Ωστόσο η μη ολοκλήρωση όλων των συμφωνηθέντων στην σύμβαση από τον Οργανισμό προκάλεσε αδυναμία της τμηματικής αποπληρωμής του από τον Δήμο Ξάνθης τουλάχιστον για τις παραδοθείσες μελέτες, καθώς δεν είχε προβλεφθεί τέτοια τμηματική καταβολή αμοιβής, ανάλογα με την πρόοδο των εργασιών του έργου.

Διαπιστώνουμε επίσης ότι ο Δήμος Ξάνθης παρέλαβε τις μελέτες με την αριθμ.345/29-11-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής χωρίς καμία επιφύλαξη, και δη τις κάτωθι μελέτες : - Αρχιτεκτονική Μελέτη (Τεχνική Έκθεση, Προσμετρήσεις, Προϋπολογισμός, Πλήρης σειρά σχεδίων υπό κατάλληλη κλίμακα) - Μελέτη Προσβασιμότητας - Στατική Μελέτη - Ηλεκτρομηχανολογικές Μελέτες (Μελέτη Ηλεκτρολογικών, Μελέτη Ύδρευσης, Μελέτη Αποχέτευσης, Μελέτη Μηχανολογικής Εγκατάστασης Συστήματος Μονοξειδίου, Μελέτη Ανελκυστήρα, Μελέτη Κλιματισμού, Μελέτη Πυρασφαλείας) - Κυκλοφοριακή Μελέτη - Σχέδιο Ασφαλείας και Υγείας (Σ.Α.Υ.) και Φάκελος Ασφαλείας και Υγείας (Φ.Α.Υ.) - Τεύχη Δημοπράτησης

Οι ως άνω μελέτες συμφώνως προς το άρθρο 3 της εν θέματι προγραμματικής συμβάσεως (Π.Σ.) κατά πρώτον παρελήφθησαν υπό της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης (ΚΕΠ) της Π.Σ., συνταγέντος προς πίστωση τούτου του υπ' αριθμόν 3/31-10-2023 πρακτικού αυτής και εν συνεχεία εγκρίθηκαν και παρελήφθησαν υπό του εναγομένου δια της υπ' αριθμ. 345/29-11-2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης, η οποία εμπεριέχεται στο υπ' αριθμ. 40/29-11-2023 (ΑΔΑ: 6ΨΩΛΩΚ8-ΧΝ9) πρακτικό τακτικής συνεδρίασης αυτής, με θέμα «Έγκριση παραλαβής παραδοτέων της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και της Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε. με τίτλο 'Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διώροφου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δ. Ξάνθης». Ενόψει της ως άνω ανεπιφύλακτης παραλαβής των παραδοτέων προς τον Δήμο Ξάνθης, εκδόθηκε - όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης - από τον Οργανισμό το υπ' αριθμόν 37/20-1-2026 Τιμολόγιο Παροχής Υπηρεσιών προς τον Δήμο Ξάνθης, συνολικής αξίας 75.143,72 € (καθαρή αξία 60.599,77 € πλέον Φ.Π.Α. εξ 24 % 14.543,95 € = 75.143,72 €), το οποίο αφορά εις το υπολειπόμενο προς εξόφληση ποσόν της αμοιβής τους βάσει του προϋπολογισμού του ανατεθέντος σε αυτόν έργου [Σύνολο προϋπολογισθείσης συμμετοχής Δήμου Ξάνθης: 93.929,65 € - προκαταβολή 20 % : 18.785,93 € = 75.143,72 €], συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. εξ 24 % (ήτοι καθαρή αξία 60.599,77 € πλέον Φ.Π.Α. 24 % 14.543,95 €).

Στις 20-1-2026, υπεβλήθη στον Δήμο Ξάνθης, το υπ' αριθμόν πρωτ. Εξερχ. 20260120.01Εξ/20-1-2026 έγγραφο αίτημα του αναπτυξιακού οργανισμού με αντικείμενο την πληρωμή του εκδοθέντος κατά τα ως άνω τιμολογίου, συνοδευόμενο με τα απαραίτητα κατά νόμον δικαιολογητικά δια την πληρωμή του (φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, βεβαίωση παραλαβής παραδοτέων, φορολογικό παραστατικό). Πλήν όμως δεν μπορούσε να εξοφληθεί για τους παραπάνω λόγους.

Για το λόγο αυτό στη συνέχεια ο Αναπτυξιακός Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Κ.ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ-ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.» άσκησε την υπ' αριθμ. ΑΓ3/27-01-2026 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής σύμφωνα με την οποία αξιώνει από τον Δήμο Ξάνθης το ποσό των 75.143,72 € [Σύνολο προϋπολογισθείσης συμμετοχής εναγομένου : 93.929,65 € - προκαταβολή 20 % : 18.785,93 € = 75.143,72 €], συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. εξ 24 % (ήτοι καθαρή αξία 60.599,77 € πλέον Φ.Π.Α. 24 % 14.543,95 €) λόγω εκτελέσεως των συμβατικών του υποχρεώσεων εκ της από 15-12-2022 προγραμματικής σύμβασης με τίτλο «Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διώροφου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δ. Ξάνθης», άλλως και όλως επικουρικός επί τη βάσει των διατάξεων περί αδικαιολογήτου πλουτισμού (904 επ. ΑΚ), και ταύτα εντόκως και με τον νόμιμο τόκο από της επιδόσεώς της παρούσης και εφεξής μέχρις εξοφλήσεως και να καταδικαστεί ο Δήμος Ξάνθης στην δικαστική τους δαπάνη.

Σύμφωνα δε με τις απόψεις της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης επί της ένδικης αγωγής, που αποτυπώθηκαν στο με αριθμό πρωτοκόλλου 7136/31-3-2026 συνημμένο έγγραφό της, αναφέρονται τα εξής:

«ΘΕΜΑ: Αποστολή στοιχείων και απόψεων για τη με αρ. καταχ. ΑΓ3/27-01-2026 αγωγή, του ΑΟΤΑ υπό την επωνυμία "Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" κατά του Δήμου Ξάνθης

ΣΧΕΤ.: 1) Η με αρ. καταχ. ΑΓ3/27-01-2026 αγωγή, του ΑΟΤΑ υπό την επωνυμία "Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ" κατά του Δήμου Ξάνθης, 2) Η από 15-12-2022 Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και του ΑΟΤΑ

υπό την επωνυμία “Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ” , για την υλοποίηση μελετών και υπηρεσιών για το αντικείμενο «Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διάδρομου υπόγειου δημοτικού parking οδού Κ. Μπένη Δήμου Ξάνθης». 3) Η με αριθμό 345/40/29-11-2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης “Έγκριση παραλαβής παραδοτέων της Προγραμματικής Σύμβασης .....πάρκινγκ οδού Κ.Μπένη του Δ. Ξάνθης” 4) Η με Α/Α Πράξης 867324/21-11-2023 Βεβαίωση όρων Δόμησης για “Εσωτερικές Επισκευές Διάδρομου Υπόγειου Χώρου Στάθμευσης” 5) Το με αρ. πρωτ. 89/3-1-2024 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής προς τη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών με θέμα: «Αποστολή παραδοτέων της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και της Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε. , με τίτλο «Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διάδρομου υπόγειου δημοτικού parking οδού Κ. Μπένη Δήμου Ξάνθης». 6) Το με αρ. πρωτ. 10186/17-04-2025 αίτημα της υπηρεσίας μας προς τη Δ/ση Κτιριακών Υποδομών Δ21 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: “ Τροποποίηση άδειας ίδρυσης υπογείου χώρου στάθμευσης Δήμου Ξάνθης.” 7) Το με αρ. Πρωτ. 102572/18-06-2025 έγγραφο της Δ/σης Κτιριακών Υποδομών Δ21 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών 8) Το με αρ. πρωτ. 18654/09-07-2025 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς τη Δ/ση Κτιριακών Υποδομών Δ21 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: “ Τροποποίηση άδειας ίδρυσης υπογείου χώρου στάθμευσης Δήμου Ξάνθης. Υποβολή Συμπληρωματικών στοιχείων και Απάντηση σε έγγραφο” 9) Το με αρ. Πρωτ. 140153/01-09-2025 (ΑΠ ΔΞ 23753/2-9-2025) έγγραφο της Δ/σης Κτιριακών Υποδομών Δ21 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών

#### Σύντομο Ιστορικό

Στις 15/12/2022 είχε υπογραφεί μεταξύ του Δήμου Ξάνθης και του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.», Προγραμματική Σύμβαση για την υλοποίηση μελετών και υπηρεσιών για το αντικείμενο «Μελέτες για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διάδρομου υπόγειου δημοτικού parking οδού Κ. Μπένη Δήμου Ξάνθης». Σύμφωνα με το Άρθρο 2ο της Προγραμματικής Σύμβασης: *“Αντικείμενο της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης αποτελεί η συνεργασία του Δήμου Ξάνθης με την Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε. προκειμένου να υλοποιηθούν τα κάτωθι :*

*Εκπόνηση μελετών για την αποκατάσταση της λειτουργίας του κλειστού διάδρομου υπόγειου δημοτικού πάρκινγκ οδού Κ. Μπένη του Δήμου Ξάνθης λήψη απαιτούμενων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από αρμόδιους φορείς “ Επίσης στο ΠΑΡΑΡΗΜΑ 1 εν λόγω Σύμβασης , αναφέρεται: «Ειδικότερα, στο αντικείμενο της παρούσας σύμβασης περιλαμβάνονται τα εξής: Εκπόνηση των κάτωθι τεχνικών μελετών (σε επίπεδο αδειοδότησης): Αρχιτεκτονικές Μελέτες Στατικές Μελέτες Ηλεκτρομηχανολογικές Μελέτες Κυκλοφοριακές Μελέτες Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας (Σ.Α.Υ.) και Φάκελος Ασφάλειας και Υγείας (Φ.Α.Υ.) ▪ Τεύχη Δημοπράτησης Παραδοτέα των μελετών αποτελούν, όπου απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις, τα εξής: -Τεχνικές εκθέσεις Τεύχη υπολογισμών Πλήρεις σειρές σχεδίων και διαγραμμάτων - Προμετρήσεις και Προϋπολογισμοί - Σ.Α.Υ. - Φ.Α.Υ. Τεύχη Δημοπράτησης λήψη όλων των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από τους αρμόδιους φορείς. Ως εκ τούτου στο αντικείμενο της παρούσας σύμβασης περιλαμβάνονται όλες οι απαραίτητες σχετικές ενέργειες, ήτοι η συλλογή και συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων, η υποβολή των φακέλων στις εκάστοτε υπηρεσίες, η παρακολούθηση της πορείας των φακέλων και η λήψη όλων των αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων.»*

Με την (3) σχ. Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης παρελήφθησαν οι ανωτέρω μελέτες, όχι όμως και οι απαιτούμενες εγκρίσεις και αδειοδοτήσεις.

Στις 21-11-2023 είχε εκδοθεί η (4) σχετ. Βεβαίωση Όρων Δόμησης , με Α/Α Πράξης 867324, για το έργο “Εσωτερικές επισκευές διάδρομου υπόγειου χώρου στάθμευσης”, χωρίς όμως να έχει εκδοθεί – έως σήμερα - στο πληροφοριακό σύστημα e- Άδειες, η σχετική οικοδομική άδεια.

Με το (5) σχετ. έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής απεστάλησαν στη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών, τα παραδοτέα της Προγραμματικής Σύμβασης, όπως αυτά παρελήφθησαν από την Οικονομική Επιτροπή.

Με το (6) σχετ. έγγραφο υποβλήθηκε στην Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών αίτημα από τον Δήμο Ξάνθης για τροποποίηση της άδειας ίδρυσης του υπόγειου χώρου στάθμευσης. Μετά το (7) σχετ. έγγραφο της ΔΚΥ(Δ21) που ζητούσε την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, απεστάλη το (8) σχετ. έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων. Με το (9) σχετ. έγγραφό της, η ΔΚΥ(Δ21) ενημερώνει την υπηρεσία ότι εκκρεμεί η υποβολή κάποιων στοιχείων.

#### ΑΠΟΨΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

1. **Επειδή με την 345/2023** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξάνθης προκύπτει ότι παρελήφθησαν ανεπιφύλακτα οι ανωτέρω μελέτες χωρίς τη διατύπωση επιφύλαξης.

2. **Επειδή** οι παρεληφθείσες μελέτες χρησιμοποιήθηκαν από τον Δήμο Ξάνθης κατά την υποβολή στην Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών της αίτησης για τροποποίηση της άδειας ίδρυσης του υπόγειου χώρου στάθμευσης.
3. **Επειδή** η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών παρείχε όλα τα διαθέσιμα στοιχεία για τη διευκόλυνση με κάθε τρόπο του επιστημονικού προσωπικού της Κ.ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ ΑΕ που απασχολήθηκε για την υλοποίηση του αντικείμενου της (2) σχετ. Προγραμματικής Σύμβασης
4. **Επειδή** η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών συνεργάστηκε με την Κ.ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ ΑΕ σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη λήψη εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων, όπου και όταν απαιτήθηκε
5. **Επειδή** έως σήμερα δεν έχουν παραδοθεί στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών οι απαιτούμενες εγκρίσεις και αδειοδοτήσεις από αρμόδιους φορείς, σύμφωνα με το Άρθρο 2ο της Προγραμματικής Σύμβασης.
6. **Επειδή** η λήψη όλων των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων από τους αρμόδιους φορείς, αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εκτέλεση των εργασιών αποκατάστασης του κλειστού δώροφου υπόγειου δημοτικού parking με σκοπό την αποκατάσταση της λειτουργίας του, **τις οποίες ωστόσο ήδη έχει αιτηθεί ο Δήμος Ξάνθης.**

Για αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι δεν έχει ολοκληρωθεί πλήρως το φυσικό αντικείμενο της Προγραμματικής Σύμβασης, καθόσον ο ενάγων ΑΟΤΑ διεκπεραίωσε μερικώς τις συμβατικές του υποχρεώσεις, όπως αυτές καθορίζονται στη σχετική Προγραμματική Σύμβαση και εκτιμούμε ότι η αμοιβή του ΑΟΤΑ, που θα αντιστοιχούσε στη λήψη των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειοδοτήσεων και οι οποίες δεν παραδόθηκαν, ανέρχεται σε ποσοστό 10% του συνόλου της συμβατικής αμοιβής του, που αναλύεται σε  $93.929,65 \times 10\% = 9.392,96 \text{ €}$ .

Γ. Όσον αφορά στην εν θέματι διαφορά, σύμφωνα με την υπ'αρ. ΠΟΕ23/6-2-2026 πράξη της Προέδρου του Β' Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, ορίστηκε εισηγήτρια η Εφέτης Χρυσάφη Ελένη για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο της εν λόγω διαφοράς (αρθρ.126B του ΚΔΔ), ήτοι επί της υπ' αριθμ.κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγής, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής του ενάγοντα Αναπτυξιακού Οργανισμού. Η εν λόγω πράξη της Προέδρου καλεί τον Δήμο Ξάνθης να προσκομίσει στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς.

Δ. Εν συνέχεια, ενόψει της παραπάνω κλήσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής για ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, ο ενάγων Οργανισμός μας κατέστησε γνωστό σε προφορική επικοινωνία που υπήρξε μαζί του ότι στο πλαίσιο του ενδοδικαστικού συμβιβασμού δέχεται να παραιτηθεί από μέρος της αγωγικής του αξίωσης καθώς και από την καταβολή τόκων και κάθε δικαστικής δαπάνης και θα προσκομίσει και σχετικό έγγραφο που να πιστοποιεί τούτο μέχρι την συζήτηση του παρόντος θέματος ενώπιον της Επιτροπής σας.

Ε. 1. Σύμφωνα δε με τη νομολογία:

α) η υπ' αριθμ. 18/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς στην οποία το δικαστήριο έκρινε: «οι ατομικές διοικητικές πράξεις που εκδίδονται πριν από τη σύναψη διοικητικής σύμβασης, όπως είναι η πράξη με την οποία αποφασίστηκε η σύναψή της, ακόμη και αν δεν είναι νόμιμες [...] έχουν το τεκμήριο νομιμότητας και παράγουν όλες τις έννομες συνέπειές τους, εφόσον δεν ανακλήθηκαν από τη διοίκηση ή δεν ακυρώθηκαν με δικαστική απόφαση. Αυτό έχει ως συνέπεια ότι και η σύμβαση που συνήφθη με βάση ατομική διοικητική πράξη (περί ανάθεσης της εκτέλεσης του έργου), η οποία, ανεξαρτήτως της νομιμότητάς της, πάντως, ούτε έχει ανακληθεί ούτε έχει ακυρωθεί, [...] παράγουν και αυτές όλες τις έννομες συνέπειές τους, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του κυρίου του έργου να καταβάλει την συμφωνηθείσα με την σύμβαση αμοιβή, εάν ο ανάδοχος έχει εκπληρώσει τις δικές του υποχρεώσεις. Εφόσον, λοιπόν, ο εναγόμενος δεν προβάλλει ότι έχουν ανακληθεί ή ακυρωθεί με οποιονδήποτε τρόπο οι σχετικές πράξεις με τις οποίες έγιναν οι αναθέσεις, η ένσταση ότι δεν οφείλεται αμοιβή για το λόγο ότι οι συμβάσεις συνήφθησαν κατά καταστρατήγηση των διατάξεων του νόμου και είναι άκυρες πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.»

β) η υπ' αριθμ. 1440/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στην οποία το δικαστήριο έκρινε: «5. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και εφόσον μάλιστα ο εναγόμενος Δήμος αποδέχεται το γεγονός ότι η ενάγουσα εκπλήρωσε προσηκόντως τις συμβατικές της υποχρεώσεις και δεν αντιλέγει στην εξόφλησή της, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αξίωση της ενάγουσας εταιρείας είναι βάσιμη και ως εκ τούτου ανακύπτει υποχρέωση του εναγομένου Δήμου να καταβάλει σε αυτήν την αμοιβή της για την επίδικη προμήθεια, συνολικού ύψους 6.665,25 ευρώ, όπως συμφωνήθηκε και αποτυπώνεται στα οικεία τιμολόγια πώλησης. Και ναι μεν ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αρνήθηκε τη θεώρηση του ανωτέρω χρηματικού Εντάλματος πληρωμής λόγω μη νόμιμης ανάθεσης της προμήθειας, ωστόσο τούτο

δεν ασκεί επιρροή εν προκειμένω διότι το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαιούται να ασκεί προληπτικό έλεγχο επί των χρηματικών ενταλμάτων που εκδίδονται στο πλαίσιο εκτέλεσης διοικητικής σύμβασης, όχι όμως και δικαστικό έλεγχο ικανό να επηρεάσει την ισχύ των σχετικών με τη σύμβαση ατομικών διοικητικών πράξεων [...].

γ) η υπ' αριθμ. 3381/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έκρινε: «Εφόσον δε η πρώτη ενάγουσα εταιρεία η οποία δικαιούται να λάβει αποκλειστικά την αμοιβή σύμφωνα με τη δήλωση κατανομής αμοιβής που υπέβαλε, όπως δεν αμφισβητείται, προσκόμισε στην Υπηρεσία τα σχετικά τιμολόγια (.../9-11-2017 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού πλέον ΦΠΑ, 8.054,54 ευρώ και .../21-5-2019 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, συνολικού ποσού πλέον ΦΠΑ, 3.451,94 ευρώ), μη νόμιμα η εναγόμενη Περιφέρεια αρνείται την εξόφλησή τους, η οποία άλλωστε δεν προβάλλει ένσταση ακυρότητας της επίμαχης σύμβασης, τουναντίον υπεραμύνεται της νομιμότητας της συμπληρωματικής σύμβασης και συνομολογεί την ένδικη οφειλή της.»

δ) η υπ' αριθμ. 1440/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στην οποία το δικαστήριο έκρινε: «5. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και εφόσον μάλιστα ο εναγόμενος Δήμος αποδέχεται το γεγονός ότι η ενάγουσα εκπλήρωσε προσηκόντως τις συμβατικές της υποχρεώσεις και δεν αντιλέγει στην εξόφλησή της, το Δικαστήριο κρίνει ότι η αξίωση της ενάγουσας εταιρείας είναι βάσιμη και ως εκ τούτου ανακύπτει υποχρέωση του εναγομένου Δήμου να καταβάλει σε αυτήν την αμοιβή της για την επίδικη προμήθεια, συνολικού ύψους 6.665,25 ευρώ, όπως συμφωνήθηκε και αποτυπώνεται στα οικεία τιμολόγια πώλησης. **Και να μεν ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου αρνήθηκε τη θεώρηση του ανωτέρω χρηματικού Εντάλματος πληρωμής λόγω μη νόμιμης ανάθεσης της προμήθειας, ωστόσο τούτο δεν ασκεί επιρροή εν προκειμένω διότι το Ελεγκτικό Συνέδριο δικαιούται να ασκεί προληπτικό έλεγχο επί των χρηματικών ενταλμάτων που εκδίδονται στο πλαίσιο εκτέλεσης διοικητικής σύμβασης, όχι όμως και δικαστικό έλεγχο ικανό να επηρεάσει την ισχύ των σχετικών με τη σύμβαση ατομικών διοικητικών πράξεων [...].**

Από την ανωτέρω νομολογία προκύπτει σαφώς ότι η κρίσιμη έννομη σχέση για την εν προκειμένω επίδικη διαφορά είναι η συμβατική σχέση του Δήμου Ξάνθης με τον ενάγοντα Αναπτυξιακό Οργανισμό, και συγκεκριμένα η αποπληρωμή όλων των παραδοτέων μελετών, που παραλήφθηκαν ανεπιφύλακτα από τον Δήμο Ξάνθης και ήδη χρησιμοποιήθηκαν ενώπιον των αρμόδιων Υπουργείων για την έκδοση των απαραίτητων αδειών, όπως διαφαίνεται και από τα παραπάνω έγγραφα των Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης.

Σε κάθε περίπτωση από τα παραπάνω διακρίνεται ότι υπάρχει υποχρέωσή μας για την τμηματική πληρωμή της συμβατικής αμοιβής του αντισυμβαλλόμενου Αναπτυξιακού Οργανισμού, καθώς εκπλήρωσε κατά το μεγαλύτερο μέρος την συμβατική του υποχρέωση για την παράδοση των μελετών και από την άλλη εμείς την παραλάβαμε ανεπιφύλακτα, όπως προκύπτει από τα παραπάνω σχετικά πρωτόκολλα και έγγραφα των Υπηρεσιών και της Επιτροπής Παρακολούθησης και τις χρησιμοποιήσαμε περαιτέρω για την χορήγηση των απαραίτητων εγκρίσεων και αδειών στους αρμόδιους φορείς, οι οποίες αναμένονται, χωρίς να συμμετέχει ο Αναπτυξιακός Οργανισμός περαιτέρω στην διαδικασία των απαραίτητων αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων από τους αρμόδιους φορείς, καθώς ο Δήμος Ξάνθης φαίνεται ότι από τις ενέργειές του έχει αναλάβει αποκλειστικά την διεκπεραίωση αυτών. **Ωστόσο προέκυψε για όλους τους παραπάνω λόγους αδυναμία αποπληρωμής του Αναπτυξιακού Οργανισμού για τις παραδοτέες μελέτες καθώς δεν υπήρχε σχετική πρόβλεψη στην σύμβαση τμηματική αποπληρωμή τους.**

Ως εκ τούτου, κατά τη γνώμη μου, δοθέντος ότι οι παραδοτέες μελέτες παραλήφθηκαν από τον Δήμο ανεπιφύλακτα και χρησιμοποιήθηκαν περαιτέρω για την χορήγηση των απαραίτητων αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων από τους αρμόδιους φορείς ωστόσο δεν πληρώθηκαν διότι τούτο δεν περιλαμβάνονταν ως όρος στην αρχική σύμβαση (ήτοι της τμηματικής αποπληρωμής τους), για λόγους που δεν μπορούσαν προφανώς να προβλεφθούν εξ αρχής και τούτο δεν αμφισβητείται από κανέναν, υφίσταται υποχρέωση του Δήμου Ξάνθης να καταβάλει το υπόλοιπο συμβατικό αντάλλαγμα, μειωμένο κατά 10% του συνόλου της συμβατικής αμοιβής, μειωμένο κατά 9.392,96 ευρώ, ήτοι 83.996,69 ευρώ (= 93.929,65 – 9.932,96), και σε σύνολο 65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), καθώς ήδη έχει καταβληθεί η προκαταβολή των 18.785,93. Άρα από τη συνολική αμοιβή των 93.929,65 ευρώ, αφαιρείται το ποσοστό 10% ήτοι 9.932 ευρώ και επιπλέον η προκαταβολή των 18.785,93 και μένει υπόλοιπο 65.750,76 ευρώ, όπως τούτο προσδιορίζεται και κατά την εκτίμηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών στο με αριθμ. πρωτοκόλλου 7136/31-3-2026 έγγραφό της που επισυνάπτεται στην παρούσα.

2. Περαιτέρω, και ανεξάρτητα από τη νομιμότητα ή μη της συγκεκριμένη πληρωμής λόγω μη σχετικής πρόβλεψης τμηματικής αποπληρωμής στην σύμβαση, δοθέντος ότι η επίδικη αγωγή ερείδεται και

στις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού, υπάρχουν αυξημένες πιθανότητες η επίδικη αγωγή να γίνει δεκτή και να επιδικαστεί επιπλέον αποζημίωση, τόκοι και δικαστική δαπάνη. Και τούτο διότι η εφαρμογή των διατάξεων περί αδικαιολόγητου πλουτισμού ερείδεται ακριβώς στη μη ύπαρξη έγκυρης νομικά συμβατικής διαδικασίας πληρωμής, αλλά στον σε κάθε περίπτωση αδικαιολόγητο πλουτισμό του Δήμου Ξάνθης, που αδιαμφισβήτητα ανέθεσε στον ενάγοντα την ανάθεση των μελετών έναντι συμφωνημένου τιμήματος μέσω της προγραμματικής, παρέλαβε, δε, προσηκόντως και την ανάλογη παροχή (μελέτες) και την επιβεβαιώνει με τις ενέργειες και τα έγγραφα του, που σας προσκομίζονται. Αυτό άλλωστε έχει γίνει δεκτό και νομολογιακά σε πλείστες περιπτώσεις και όλως ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής:

**α)** την υπ' αριθμ. 1154/2017 Απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (NOMOS) που έκανε δεκτά τα ακόλουθα: «Από τις διατάξεις αυτές, συνάγεται ότι ο τύπος του ιδιωτικού εγγράφου, που απαιτείται για τις καταρτιζόμενες για λογαριασμό ΝΠΔΔ ως άνω συμβάσεις, είναι συστατικός και όχι αποδεικτικός, και για το λόγο αυτό η έλλειψή του καθιστά, κατά τα άρθρα 158 και 159 παρ. 1 του Α.Κ. άκυρη τη σύμβαση (ΑΠ 1160/2013, ΑΠ 1057/2011, ΑΠ 1135/2010, ΑΠ 1694/2009, ΑΠ 1161/2009, δημ. ΤΝΠ Νόμος). Στην περίπτωση αυτή τα συμβαλλόμενα μέρη δε μπορούν να προβάλλουν αξιώσεις στηριζόμενες στη σύμβαση αλλά μόνο στηριζόμενες στις αρχές του αδικαιολόγητου πλουτισμού και ειδικότερα στο άρθρο 904 ΑΚ, που ορίζει ότι "όποιος έγινε πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία από την περιουσία ή με ζημία άλλου έχει υποχρέωση να αποδώσει την ωφέλεια. [...] σε περίπτωση που εκτελείται και παραδίδεται έργο ή παρέχονται υπηρεσίες ή εργασίες με άκυρη σύμβαση, "ο αντισυμβαλλόμενος" του παρέχοντος, που δέχεται το έργο ή τις υπηρεσίες στο πλαίσιο της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά απλά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία και που συνίσταται, σε περίπτωση αδυναμίας αυτούσιας απόδοσης της παροχής που έλαβε χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, στη χρηματική αποτίμηση του παρασχεθέντος έργου ή της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση του ίδιου έργου ή της εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες (ΑΠ 1225/2008). Ο παραπάνω γενικός κανόνας του άρθρου 904 ΑΚ, που απορρέει από τις κοινωνικές αντιλήψεις περί ισότητας και επιείκειας, έχει εφαρμογή και για το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ., αφού γι' αυτά δεν καθιερώνεται εξαίρεση με τη διάταξη αυτή ή με άλλη (Ολ. ΑΠ 218/1977, ΑΠ 1462/2012, ΑΠ 1225/2008 δημ. ΤΝΠ Νόμος).»

**β)** την υπ' αριθμ. 78/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (QUALEX) που έκανε δεκτά τα ακόλουθα: «Τέλος, όταν η σύμβαση είναι άκυρη, ελλείπουν οι προϋποθέσεις για την άσκηση ενδίκου βοηθήματος με βάση τη σύμβαση. Στην περίπτωση αυτή, ο ανάδοχος διοικητικής σύμβασης μπορεί να ασκήσει αγωγή για αξιώσεις που πηγάζουν από την άκυρη αυτή σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού (άρθρ. 904 επομ. Α.Κ. ) ενώπιον του οικείου Διοικητικού Εφετείου, διότι η εν λόγω διαφορά θεωρείται ότι δημιουργήθηκε, πάντως, από τη διοικητική σύμβαση(ΣτΕ 1402/2016 , 839/2012, 28/2012, 3710/2010, 2807/2010 κ.α.) [...] ο αντισυμβαλλόμενος του παρέχοντος, ο οποίος δέχεται τις υπηρεσίες στα πλαίσια της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια, την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία, που συνίσταται στη χρηματική αποτίμηση της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν, αν την εκτέλεση της ίδιας εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες.» [...]. Περαιτέρω, ενόψει του ότι η ενάγουσα στην κρινόμενη αγωγή επικαλείται την ακυρότητα της επίδικης σύμβασης και έγινε δεκτό από το παρόν Δικαστήριο ότι αυτή είναι άκυρη, τούτο αρκεί, για το ορισμένο της αγωγής, ώστε να εξεταστεί περαιτέρω η επικουρική βάση της αγωγής από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό (ΣτΕ 3234/2011, ΑΠ 1442/2014 ), απορριπτομένων ως αβασίμων των προαναφερόμενων ισχυρισμών του εναγόμενου Δήμου.»

**γ)** την υπ' αριθμ. 11/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς (QUALEX) που έκανε δεκτά τα ακόλουθα : «ο αντισυμβαλλόμενος του παρέχοντος, ο οποίος δέχεται τις υπηρεσίες στα πλαίσια της άκυρης σύμβασης, η οποία συνιστά τη βασική προϋπόθεση της έλλειψης νόμιμης αιτίας, υποχρεούται να αποδώσει την ωφέλεια, την οποία απέκτησε χωρίς νόμιμη αιτία, που συνίσταται στη χρηματική αποτίμηση της παρασχεθείσας εργασίας ή υπηρεσίας και στη δαπάνη που εξοικονόμησε, στην οποία θα υποβαλλόταν αν την εκτέλεση της ίδιας εργασίας ανέθετε, με έγκυρη σύμβαση, σε άλλο πρόσωπο, το οποίο θα διέθετε τα ίδια επαγγελματικά προσόντα και ικανότητες. Περαιτέρω, και μεν πρέπει στην αγωγή, με την οποία ο ενάγων αναζητεί ευθέως από τον εναγόμενο τον πλουτισμό που αυτός αποκόμισε εξαιτίας της ακυρότητας της μεταξύ τους σύμβασης, να αναφέρονται, για να είναι αυτή κατά το άρθρο 73 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ-ν. 2717/1999, Α'97) ορισμένη, τα περιστατικά που καθιστούν άκυρη τη

σύμβαση και αδικαιολόγητη επομένως την αντίστοιχη ωφέλεια του εναγομένου, όμως αν η σχετική από τον αδικαιολόγητο πλουτισμό αγωγική βάση σωρεύεται υπό την ενδοδικαστική αίρεση απόρριψης της κύριας αγωγικής βάσης από τη σύμβαση των διαδίκων, αρκεί για την πληρότητα της επικουρικής βάσης η επίκληση της ακυρότητας απλώς της σύμβασης, χωρίς να απαιτείται κατά τα λοιπά να αναφέρονται και οι λόγοι στους οποίους οφείλεται η ακυρότητα, αφού στην τελευταία αυτή περίπτωση η επικουρική βάση της αγωγής θα εξετασθεί μόνο αν η στηριζόμενη στη σύμβαση κύρια αγωγική βάση απορριφθεί εξ αιτίας της ακυρότητας της σύμβασης για συγκεκριμένο λόγο, οπότε όμως ο λόγος αυτός, είτε κατ' αυτεπάγγελτη έρευνα είτε κατ' ένσταση του εναγομένου, θα έχει ήδη αποτελέσει αντικείμενο της δίκης (πρβλ. ΑΠ 23/2003 Ολ., ΑΠ 766,120/2014).»

**ΣΤ. Ενόψει των ανωτέρω, εισηγούμαι θετικά στο να προβεί ο Δήμος Ξάνθης σε ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126B ΚΔΔ υπό τον όρο να καταβληθεί μόνο το ποσό που αναφέρεται παραπάνω σε σύνολο 65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και υπό τον όρο να παραιτηθεί ο ενάγων Οργανισμός εταιρία από μέρος της αγωγικής του αξίωσης καθώς με την αγωγή του αξιώνει ολόκληρο το υπόλοιπο ποσό της σύμβασης, ήτοι το ποσό των 60.599,77 (πλέον ΦΠΑ 24%) και συνολικά 75.143,72 ευρώ, καθώς και από την αξίωσή του για καταβολή οποιασδήποτε περαιτέρω αποζημίωσης για ηθική βλάβη, τόκων καθώς και δικαστικής δαπάνης και να αναλάβει εξ ολοκλήρου την αποπληρωμή και εξόφληση κάθε περαιτέρω αξίωσης που τυχόν ασκήθηκε ή θα ασκηθεί πλαγιαστικώς από τους προστηθέντες υπαλλήλους ή μηχανικούς του κατά του Δήμου Ξάνθης, προς τους οποίους ο Δήμος Ξάνθης δεν έχει καμία πλέον υποχρέωση ή ευθύνη αποπληρωμής, δοθέντος ότι θα έχει εξοφλήσει πλήρως και ολοσχερώς το έργο που παραδόθηκε εκ της προγραμματικής συμβάσεως, ήτοι τις μελέτες -πλην των αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων που δεν ολοκλήρωσε ο Αναπτυξιακός Οργανισμός-, προσκομίζοντάς μας συνάμα σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις εξόφλησής τους.**

**Ζ. Σε περίπτωση που αποφασίσετε να εισηγηθείτε στο Δημοτικό Συμβούλιο την ενδοδικαστική επίλυση της επίδικης διαφοράς, το αποφασιστικό της απόφασής σας (αλλά και αυτής του Δημοτικού Συμβουλίου) θα πρέπει να περιλαμβάνει:**

α) την απόφαση – έγκριση της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς, η οποία ανέκυψε με την άσκηση της με αρ. κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ-ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.» κατά του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ», **με αγωγική αξίωση 60.599,77 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) και συνολικά 75.143,72 ευρώ και ειδικότερα να καταβάλει ο Δήμος μόνο το ποσό των σε σύνολο 65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%),** χωρίς τόκους, αποζημίωση ηθικής βλάβης και δικαστικά έξοδα, ποσό που προκύπτει κατά τα παραπάνω διαλαμβανόμενα.

β) την χορήγηση ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας στους πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης, Λάμπρου Ιωάννη του Ευαγγέλου (ΑΜ ΔΣΕ 85), κάτοικο Ξάνθης, οδός 40 Εκκλησιών 38, Χατζηλιάδου Ελένη του Δημητρίου (ΑΜ ΔΣΕ 149), κάτοικο Ξάνθης, οδός Βενιζέλου 108, και Δημητρόπουλο Ιωάννη του Κωνσταντίνου, κάτοικο Ξάνθης (οδός Κωνσταντίνου Μπένη 49), με ΑΜ 144 ΔΣ Ξάνθης, όπως παρασταθούν από κοινού ή ο καθένας χωριστά ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και υπογράψουν το Πρακτικό για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126B του ΚΔΔικ με τους συμφωνηθέντες όρους, ήτοι να καταβάλει ο ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ το ποσό των **65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%),** στον Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ-ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΡΕΙΑ», χωρίς τόκους, οποιαδήποτε αποζημίωση ηθικής βλάβης και οποιαδήποτε δικαστικά έξοδα, ποσό που προκύπτει από τα παραπάνω διαλαμβανόμενα, καθώς και να συμφωνήσει εν γένει, να δηλώσει και να υπογράψει οποιοδήποτε έγγραφο απαιτείται για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς με τους ανωτέρω όρους. Και όλα τα ανωτέρω υπό τον όρο ότι ο ενάγων Αναπτυξιακός Οργανισμός θα παραιτηθεί κατά την ημέρα της ενδοδικαστικής επίλυσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου ή και νωρίτερα από μέρους του αγωγικού του αιτήματος και από την αξίωσή του για οποιαδήποτε αποζημίωση της λόγω ηθικής βλάβης, από δικαστικά έξοδα και κάθε δικαστική δαπάνη που αξιώνει με την αγωγή του και θα δεχτεί να του καταβληθεί από τον Δήμο Ξάνθης **μόνο το παραπάνω ποσό των 65.750,76 ευρώ, καθώς αποδέχεται και αναγνωρίζει την μείωση της αρχικής συνολικής αμοιβής του βάσει της εκτίμησης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, ήτοι μειωμένης κατά ποσοστό 10% καθώς επίσης και ότι αναλαμβάνει την αποπληρωμή των προστηθέντων του (προσωπικό κλπ) προκειμένου τούτοι να παραιτηθούν από κάθε πλαγιαστική**

**αξίωσή τους (ασκηθείσα ή μη) κατά του Δήμου Ξάνθης προσκομίζοντας σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις τους κατά την ανωτέρω συνεδρίαση ή και νωρίτερα.**

Συνημμένα όλα τα παραπάνω αριθμημένα σχετικά καθώς και η από 27-1-2026 αγωγή του ενάγοντος Αναπτυξιακού Οργανισμού.

Παρακαλώ να εισαχθεί στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων που ορίζονται στην παραπάνω πράξη του Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής»

Επακολούθησε συζήτηση και πλήρης περιγραφή των συζητηθέντων, βρίσκεται καταγεγραμμένη σε ηλεκτρονική μορφή που τηρείται στο αρχείο του γραφείου της Δημοτικής Επιτροπής.

Τέλος ο Πρόεδρος, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Υστερα από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, έχοντας υπόψη την εν λόγω εισήγηση,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

- A) Την εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, για τη συναίνεση του Δήμου, στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης του άρθρου 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σχετικά με την υπ' αριθμό κατ. ΑΓ3/27-1-2026 αγωγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ-ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ Α.Ε.» κατά του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ», με αγωγική αξίωση 60.599,77 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) και συνολικά 75.143,72 ευρώ και ειδικότερα να καταβάλει ο Δήμος μόνο το ποσό των σε σύνολο 65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), χωρίς τόκους, αποζημίωση ηθικής βλάβης και δικαστικά έξοδα, ποσό που προκύπτει κατά τα παραπάνω διαλαμβανόμενα.
- B) Τη χορήγηση ειδικής εντολής και πληρεξουσιότητας στους πληρεξούσιους δικηγόρους του Δήμου Ξάνθης, Λάμπρου Ιωάννη (ΑΜ ΔΣΕ 85), Χατζηλιάδου Ελένη (ΑΜ ΔΣΕ 149), και Δημητρόπουλο Ιωάννη, (ΑΜ 144 ΔΣΕ), όπως παρασταθούν από κοινού ή ο καθένας χωριστά ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και υπογράψουν το Πρακτικό για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρο 126B του ΚΔΔικ με τους συμφωνηθέντες όρους, ήτοι να καταβάλει ο ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ το ποσό των 65.750,76 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), στον Αναπτυξιακό Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Κ. ΚΑΡΑΘΕΟΔΩΡΗ-ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΡΕΙΑ», χωρίς τόκους, οποιαδήποτε αποζημίωση ηθικής βλάβης και οποιαδήποτε δικαστικά έξοδα, ποσό που προκύπτει από τα παραπάνω διαλαμβανόμενα, καθώς και να συμφωνήσει εν γένει, να δηλώσει και να υπογράψει οποιοδήποτε έγγραφο απαιτείται για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς με τους ανωτέρω όρους. Και όλα τα ανωτέρω υπό τον όρο ότι ο ενάγων Αναπτυξιακός Οργανισμός θα παραιτηθεί κατά την ημέρα της ενδοδικαστικής επίλυσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου ή και νωρίτερα από μέρους του αγωγικού του αιτήματος και από την αξίωσή του για οποιαδήποτε αποζημίωση της λόγω ηθικής βλάβης, από δικαστικά έξοδα και κάθε δικαστική δαπάνη που αξιώνει με την αγωγή του και θα δεχτεί να του καταβληθεί από τον Δήμο Ξάνθης μόνο το παραπάνω ποσό των 65.750,76 ευρώ, καθώς αποδέχεται και αναγνωρίζει την μείωση της αρχικής συνολικής αμοιβής του βάσει της εκτίμησης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ξάνθης, ήτοι μειωμένης κατά ποσοστό 10% καθώς επίσης και ότι αναλαμβάνει την αποπληρωμή των προστηθέντων του (προσωπικό κλπ) προκειμένου τούτοι να παραιτηθούν από κάθε πλαγιαστική αξίωσή τους (ασκηθείσα ή μη) κατά του Δήμου Ξάνθης προσκομίζοντας σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις τους κατά την ανωτέρω συνεδρίαση ή και νωρίτερα.

.....  
Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφηκε όπως ακολουθεί.

### **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ο Προεδρεύων  
Χαράλαμπος Ευστρατίου  
(υπογραφή)

Τα μέλη  
(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές απόσπασμα  
Ξάνθη, 14-5-2026  
Με εντολή Δημάρχου  
Η Γραμματέας της Δημοτικής Επιτροπής  
Μαρία Άννα Ανδρέου