



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ & ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ**

**ΞΑΝΘΗ 12-02-2021**

Πληρ.: Κυριάκος Πεπονίδης  
Ταχ. Διεύθ.: Πλατεία Δημοκρατίας  
Τηλ.: 2541350822  
e-mail: kiriakos.peponidis@cityofxanthi.gr  
Τ.Κ. 67 132 - ΞΑΝΘΗ

**Αριθ. Πρωτ. 2708**

**ΠΡΟΣ**  
"ΟΡΓΑΝΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε."  
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ  
Ταχ. Δ/ση: ΦΙΛ. ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ 1  
Τ.Κ. 65403 – ΚΑΒΑΛΑ  
Τηλ. 2510228081  
E-mail: info@organotechnical.gr

**ΘΕΜΑ:** Απαντήσεις επί ερωτημάτων που υποβλήθηκαν στα πλαίσια δημοπράτησης της σύμβασης που αφορά το έργο με τίτλο: «Συντονισμός και υλοποίηση δράσεων Δήμου Ξάνθης στο έργο: "BUSINESS EXCELLENCE IN TOURISM" (EXCELTOUR)» και παράταση της προθεσμίας παραλαβής προσφορών».

Λαμβάνοντας υπόψη το ερωτήματά που τέθηκαν από την παραπάνω εταιρεία με το με αριθ. πρωτ. 2708/10-02-2021 έγγραφό της, σας απαντάμε αναλυτικότερα τα εξής:

**ΕΡΩΤΗΣΗ 1**

Στην παράγραφο 2.2.1 της νέας διακήρυξης, παραλείπεται η φράση "Εφόσον όμως μια ένωση καταστεί ανάδοχος υποχρεούται να περιβληθεί σε συγκεκριμένη νομική μορφή, σε διάστημα 10 ημερών από την κοινοποίηση του αποτελέσματος του διαγωνισμού", παρά το γεγονός ότι στο Ν.4412/16 (άρθρο 19, παράγρ 3, προβλέπεται ότι "οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτήσουν από τις ενώσεις οικονομικών φορέων να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή εφόσον τους ανατεθεί η σύμβαση, στο μέτρο που η περιβολή αυτής της νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ικανοποιητική εκτέλεση της σύμβασης".

Παρακαλούμε να διευκρινιστούν οι λόγοι για τους οποίους εκ των υστέρων η περιβολή αυτής της νομικής μορφής δεν κρίνεται αναγκαία για την ικανοποιητική εκτέλεση της σύμβασης

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ 1

Για την εκ των υστέρων περιβολή της ένωσης σε νομική μορφή αποφασίζει αποκλειστικά η αναθέτουσα αρχή. Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι τέτοιο που δεν κρίνεται αναγκαία η ενιαία νομική μορφή της ένωσης, καθώς οι ευθύνες των μελών της αφενός θα είναι σαφείς και αφετέρου τα επιμέρους αντικείμενα (Α.Μ.3 Διαχείριση (Συντονισμός) και Α.Τ2.1 Πιλοτικές Εφαρμογές) είναι διακριτά.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2

Στην παράγραφο 2.4.4 της νέας διακήρυξης η φράση "Για το λόγο αυτό, οικονομικές προσφορές με έκπτωση μεγαλύτερη του 10% της εκτιμώμενης αξίας σύμβασης χαρακτηρίζονται ασυνήθιστα χαμηλές και εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 του Ν.4412/2016" αντικαθίσταται με "Για το λόγο αυτό, για οικονομικές προσφορές με ασυνήθιστα χαμηλές τιμές εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 του Ν.4412/2016" Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε το λόγο της αντικατάστασης και, δεδομένου ότι η διακήρυξη πρέπει να καθορίζει απολύτως σαφείς όρους, να προσδιορίσετε άνω ποίου ορίου έκπτωσης οι οικονομικές προσφορές χαρακτηρίζονται ως ιδιαίτερα χαμηλές

## ΑΠΑΝΤΗΣΗ 2

Η διακήρυξη είναι απολύτως συμβατή με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 4412/2016, καθώς σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται η υποχρέωση του φορέα να ορίζει άνω όρια στις εκπτώσεις. Ειδικά για την έννοια των ασυνήθιστα χαμηλών τιμών, η διαδικασία διαπίστωσης δε μπορεί να περιορίζει τις δυναμικές δυνατότητες κάποιων οικονομικών φορέων που για ειδικά τεκμηριωμένους λόγους θα μπορούσαν να προσφέρουν μεγαλύτερες εκπτώσεις.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 3

Στην παράγραφο Γ1, εδάφιο 1 της νέας μελέτης η απαίτηση για ειδικότητες μελών της ομάδας έργου διαμορφώνεται ως εξής: "Στην ομάδα έργου να συμμετέχουν τουλάχιστον δύο μέλη με δίπλωμα Α.Ε.Ι/Τ.Ε.Ι. κατεύθυνσης διοίκησης επιχειρήσεων ή οικονομολόγου της ημεδαπής ή ισότιμου ή αναγνωρισμένου τίτλου ιδρύματος της αλλοδαπής" σε αντικατάσταση των ειδικοτήτων μηχανικού ή οικονομολόγου που προέβλεπε η αρχική μελέτη Παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τους λόγους για τους οποίους παραλείπεται η ειδικότητα του μηχανικού και πώς αυτό συνάδει με το γεγονός ότι ο επικεφαλής

εταίρος του έργου είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας – Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας. Η Διαχειριστική Αρχή που ενέκρινε το έργο θεωρεί το Τεχνικό Επιμελητήριο ως τον "καθ' ύλην" αρμόδιο φορέα για τις δράσεις του έργου και οι υπηρεσίες του Δήμου Ξάνθης θεωρούν ότι οι μηχανικοί είναι περιττοί για την υλοποίησή τους?

### ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3

Το έργο περιλαμβάνει διαχείριση (συντονισμό) και πιλοτικές δράσεις ποιότητας (Επιχειρηματικής Αριστείας με βάση το European Foundation of Quality Management), πεδίο στο οποίο οι ειδικότητες των οικονομολόγων και των επιστημόνων διοικητικής επιστήμης είναι σημαντικές.

Το είδος του επικεφαλής εταίρου δεν προσδιορίζει το περιεχόμενο των ειδικών δράσεων του Δήμου Ξάνθης.

Επιπλέον, η πρόσκληση δεν απαγορεύει σε έναν υποψήφιο να περιλαμβάνει στην ομάδα έργου έναν ή και περισσότερους μηχανικούς, κάτι που θα βαθμολογηθεί στο αντίστοιχο κριτήριο που προβλέπεται από τη διακήρυξη (άρθρο 2.3.2).

Η Διαχειριστική Αρχή δεν επέλεξε το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος - Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας (ΤΕΕ - ΑΜ) ως «καθ' ύλην αρμόδιο» για τις δράσεις, αλλά αξιολόγησε το σύνολο της πρότασης και του εταιρικού σχήματος, συμπεριλαμβανομένου του επικεφαλής εταίρου.

Ειδικότερα, το μοντέλο αναφοράς δεν είναι αποκλειστικό προνόμιο των μηχανικών ή κατασκευαστικών εταιρειών κλπ. αλλά καλύπτει και υπηρεσίες όπως υγεία, φιλοξενία, τουρισμό, κλπ. Επιπρόσθετα, στους στόχους του έργου EXCELTOUR προβλέπεται η εισαγωγή και εφαρμογή της έννοιας της Επιχειρηματικής Αριστείας στους ΜΜΕ τουρισμού, με χρήση του διεθνώς αναγνωρισμένου μοντέλου αριστείας του EFQM, που αποτελεί στοιχείο ποιότητας ενός οργανισμού.

Δεν γίνεται αντιληπτό από πού προκύπτει ότι το ΤΕΕ - ΑΜ είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος φορέας για την εφαρμογή της Επιχειρηματικής Αριστείας στους ΜΜΕ τουρισμού.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 4

Το εδάφιο 6 της παραγράφου Γ1 της αρχικής μελέτης διατυπώνεται ως ακολούθως: "Αποδεδειγμένη εμπειρία στο συντονισμό/ διοίκηση/ υλοποίηση τουλάχιστον πέντε διακρατικών ευρωπαϊκών έργων. Λόγω των ιδιαίτερων

διαδικασιών που εφαρμόζονται στην υλοποίηση έργων του Προγράμματος ENI CBC Joint Operational Programme BLACK SEA BASIN, τουλάχιστον δύο από τα έργα εμπειρίας του υποψήφιου αναδόχου θα πρέπει να περιλαμβάνουν συντονισμό/ διοίκηση έργου (σε επίπεδο έργου και όχι απλώς εταιρίου) του Προγράμματος αυτού. Τεκμηριώνεται με σχετικές συμβάσεις" Το ίδιο εδάφιο στη νέα μελέτη αντικαθίσταται από: "Αποδεδειγμένη εμπειρία του οικονομικού φορέα (ή σωρευτικά των μελών της ένωσης εφόσον υποβάλλεται προσφορά από ένωση φορέων, ή σωρευτικά των στελεχών της ομάδας έργου) στο συντονισμό, διοίκηση ή/και υλοποίηση τουλάχιστον τριών (3) διακρατικών, συγχρηματοδοτούμενων ευρωπαϊκών ή/και άλλων έργων, λόγω των ιδιαίτερων διαδικασιών που εφαρμόζονται στην υλοποίηση έργων του Προγράμματος ENI CBC Joint Operational Programme BLACK SEA BASIN. Τεκμηριώνεται με σχετικές συμβάσεις ολοκληρωμένες ή σε εξέλιξη." Παρατηρείται ότι στη διατύπωση της νέας μελέτης, ενώ αναγνωρίζονται οι ιδιαίτερες διαδικασίες του προγράμματος BLACK SEA BASIN, απαλείφεται τεχνηέντως η απαίτηση για εμπειρία συντονισμού, διοίκησης ή/ και υλοποίησης έργων αυτού του προγράμματος Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο λόγος της ουσιαστικής μεταβολής της απαίτησης εμπειρίας που αποτελεί και λόγο αποκλεισμού. Επιπλέον υποβάλλονται τα ακόλουθα ερωτήματα:

α) Αν υποψήφιος ανάδοχος υλοποιεί 3 έργα π.χ. του προγράμματος Erasmus, κρίνεται ότι καλύπτει την απαιτούμενη εμπειρία για να διαχειριστεί έργο BLACK SEA BASIN?

β) Δεδομένου ότι τα έργα για την τεκμηρίωση της εμπειρίας μπορούν να είναι και σε εξέλιξη, κρίνεται ότι αν τα 3 έργα εμπειρίας του υποψηφίου ξεκίνησαν πριν π.χ. από ένα μήνα, η εμπειρία του είναι επαρκής?

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ 4

Δεν απαλείφεται κάτι «τεχνηέντως» και δεν γίνεται αντιληπτό με ποια δεδομένα διαμορφώσατε τέτοια άποψη. Η αρχική αναφορά περιείχε στοιχεία εξαιρετικά αυστηρής προσέγγισης (5 ευρωπαϊκά έργα, 2 έργα Black Sea) τα οποία απέκλιναν των γενικών απαιτήσεων των μονάδων πιστοποίησης δαπανών που αφενός αποδέχονται τον προσδιορισμό απαιτήσεων διασφάλισης υλοποίησης, αφετέρου είναι εξαιρετικά επιφυλακτικές στις υπερβολικά εξειδικευμένες απαιτήσεις που περιορίζουν τη βάση των εν δυνάμει υποψηφίων.

Επιπλέον, οι ιδιαίτερες απαιτήσεις του προγράμματος Black Sea διαφέρουν σημαντικά στην τρέχουσα προγραμματική περίοδο σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο και στο αρχικό κείμενο δεν γινόταν προσδιορισμός αν οι «ιδιαίτερες απαιτήσεις» αφορούσαν γενικώς το πρόγραμμα ή απέκλειαν την εμπειρία σε έργα

της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου, κάτι που καθιστούσε ιδιαίτερα προβληματική τη φράση, η οποία τώρα ανατάχθηκε σε λεκτικό που είναι αποδεκτό από τους επαληθευτές δαπανών.

Με την αναπροσαρμογή του λεκτικού, αφενός διασφαλίζονται τα ελάχιστα των απαιτήσεων, αφετέρου δίνεται η δυνατότητα διεύρυνσης της βάσης ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων με επάρκεια. Εξάλλου, η «Αποτελεσματικότητα προτεινόμενης οργάνωσης και διοικητικής δομής» συνολικά αξιολογείται στα κριτήρια που προβλέπονται από τη σχετική διακήρυξη.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 5

Το εδάφιο 7 της παραγράφου Γ1 της αρχικής μελέτης διατυπώνεται ως ακολούθως: "Αποδεδειγμένη α) κατάρτιση και β) εμπειρία σχετικά με το Μοντέλο Επιχειρηματικής Αριστείας του EFQM. Η εμπειρία τεκμηριώνεται με σχετική αναφορά στην τεχνική προσφορά και υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά είναι ακριβή και αληθή, ή με βεβαιώσεις εμπειρίας. Είναι δυνατόν να ζητηθούν υποστηρικτικά έγγραφα τεκμηρίωσης." Το ίδιο εδάφιο στη νέα μελέτη αντικαθίσταται από: "Αποδεδειγμένη εμπειρία σε θέματα πιστοποίησης ποιότητας (είτε του φορέα, είτε μέλους/μελών της ένωσης φορέων σε περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση φορέων, είτε τουλάχιστον ενός (1) στελέχους της ομάδας έργου) για επιχειρήσεις ή/και προϊόντα (με ολοκληρωμένα έργα ή έργα σε εξέλιξη), καθώς το έργο περιλαμβάνει την υλοποίηση πιλοτικής εφαρμογής «Προετοιμασία MME για πιστοποίηση» με αναφορά στο Μοντέλο Επιχειρηματικής Αριστείας του EFQM. Η εμπειρία τεκμηριώνεται με σχετική αναφορά στην τεχνική προσφορά και υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά είναι ακριβή και αληθή, ή με βεβαιώσεις εμπειρίας. Είναι δυνατόν να ζητηθούν υποστηρικτικά έγγραφα τεκμηρίωσης." Στο εδάφιο αυτό, η νέα διατύπωση υποδηλώνει, στην καλύτερη περίπτωση, σοβαρή έλλειψη γνώσης και κατανόησης του έργου από τους συντάκτες της μελέτης. Το γεγονός αυτό προκαλεί κατάπληξη δεδομένου ότι πολύ πρόσφατα (Νοέμβριος 2020), 4 στελέχη του Δήμου Ξάνθης καταρτίστηκαν αναλυτικά στο περιεχόμενο και τις διαδικασίες του μοντέλου EFQM, στο πλαίσιο του έργου έργου EXCELTOUR. Επισημαίνονται τα ακόλουθα: α) Το έργο προβλέπει αποκλειστικά και μόνο υποστήριξη 10 επιχειρήσεων για πιστοποίηση αριστείας έναντι του μοντέλου EFQM και όχι πιστοποίηση ποιότητας γενικά και αόριστα β) Το μοντέλο EFQM είναι απολύτως συγκεκριμένο και δεν έχει καμία σχέση με πιστοποίηση ποιότητας σύμφωνα με πρότυπα όπως π.χ. τα ISO9001, HACCP, CE ή παρεμφερή, ούτε ως προς το περιεχόμενό του, ούτε ως προς τη διαδικασία πιστοποίησης που έχει ιδιαίτερες απαιτήσεις, ούτε και ως προς

τους φορείς που παρέχουν πιστοποίηση. γ) Το να ζητείται τεχνηέντως εμπειρία σε θέματα πιστοποίησης ποιότητας για επιχειρήσεις ή/και προϊόντα (!), σε έργο που περιλαμβάνει δράσεις σχετικές με το μοντέλο EFQM, είναι ανάλογο με το να αναζητούνται χειριστές αεροπλάνων με προσόν δίπλωμα οδήγησης αυτοκινήτου δ) Η απαίτηση για εμπειρία σε θέματα πιστοποίησης ποιότητας καλύπτεται πλήρως από όλους τους υποψήφιους που διαθέτουν πιστοποίηση συστήματος διαχείρισης ποιότητας κατά ISO9001:2015. Δεδομένου ότι αυτή η πιστοποίηση ήδη είναι απαίτηση της διακήρυξης (παράγραφος 2.2.6), στην πράξη το περιεχόμενο του εδαφίου 7 της παραγράφου Γ1, όπως είναι διατυπωμένο στη νέα μελέτη, καταργείται ε) Στη νέα μελέτη παρατηρείται η απαλοιφή της απαίτησης για εξειδικευμένη κατάρτιση των μελών της ομάδας εργασίας, προϋπόθεση η οποία τίθεται από το ίδιο το EFQM μέσω των εθνικών συνεργατών του ως απολύτως απαραίτητο στοιχείο για εμπλοκή στις διαδικασίες του μοντέλου στ) Διαπιστώνεται ότι ενώ στις υπόλοιπες απαιτήσεις εμπειρίας ζητείται τεκμηρίωση με έγγραφα τεκμηρίωσης που μπορεί να είναι και συμβάσεις, για την εμπειρία EFQM αρκεί και υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου αναδόχου Παρακαλούμε για διευκρινίσεις στα ακόλουθα: ζ) Ποιοι ήταν οι λόγοι της τροποποίησης και η αλλαγή της απαιτούμενης εμπειρίας σε EFQM σε εμπειρία σε πιστοποίηση ποιότητας, κάτι το οποίο είναι τελείως διαφορετικό? Υποψήφιος ανάδοχος, στην ομάδα εργασίας του οποίου συμμετέχει 1 μέλος με εμπειρία σε 1 έργο πιστοποίησης CE Mark (πιστοποίηση προϊόντος), που άρχισε πριν από 1 μήνα και είναι σε εξέλιξη, γίνεται δεκτός στο διαγωνισμό? Πώς διασφαλίζεται με τη διατύπωση της νέας μελέτης η ικανότητα των υποψηφίων αναδόχων να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις του έργου για αποτελεσματική υποστήριξη επιχειρήσεων για πιστοποίηση αριστείας EFQM, χωρίς εξειδικευμένη κατάρτιση και εμπειρία. θ) Ποιοι ήταν οι λόγοι που οδήγησαν στην κατάργηση της απαίτησης για κατάρτιση μελών της ομάδας έργου ι) Με δεδομένους τους χρονικούς περιορισμούς του έργου που δεν επιτρέπουν επανάληψη της διαδικασίας πιστοποίησης των επιχειρήσεων σε περίπτωση αποτυχίας, τι θα συμβεί αν, λόγω μη ανταπόκρισης του αναδόχου, δεν επιτευχθεί η πιστοποίηση σε κάποιες από αυτές? Ο Δήμος θα καλύψει τη συμβατική αμοιβή του αναδόχου με δικές του δαπάνες?

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5

Η αναφορά σας «η νέα διατύπωση υποδηλώνει, στην καλύτερη περίπτωση, σοβαρή έλλειψη γνώσης και κατανόησης του έργου από τους συντάκτες της μελέτης» σαφώς διαμηνύει ότι ως υποψήφιος ανάδοχος, κατέχετε πολύ καλύτερα το έργο από τους συντάκτες της μελέτης, οι οποίοι κατ' εσάς είναι παντελώς εκτός θέματος ειδικά και συνολικά για το έργο. Δεν μπορεί να γίνει αντιληπτό πώς

τεκμηριώνεται αυτή η υπεροχή στην αντίληψη του έργου από έναν ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα σε σχέση με την υπηρεσία.

Συνεχίζετε με την έκκλησή σας «Το γεγονός αυτό προκαλεί κατάπληξη» για λόγους που προσπαθείτε να τεκμηριώσετε και οι οποίοι δεν σχετίζονται σε καμία περίπτωση με τη διαδικασία δημόσιου διαγωνισμού επιλογής αναδόχου.

Μεταξύ άλλων, κάνετε αναφορά σε συστήματα ποιότητας ωσάν να αντικαθιστούν στο κείμενο της μελέτης, το μοντέλο επιχειρηματικής αριστείας του EFQM από τους συντάκτες, κάτι που δεν προκύπτει από πουθενά μέσα στη διακήρυξη. Επιπρόσθετα, η τεχνική προσφορά των υποψηφίων αξιολογείται και αν ένας υποψήφιος παρέχει μεθοδολογία ασύνδετη με το μοντέλο επιχειρηματικής αριστείας του EFQM, προφανώς και δε θα αξιολογηθεί αναλόγως, με βάση τα μεγάλης βαθμολογικής αξίας κριτήρια αξιολόγησης της διακήρυξης.

Αναφορικά με τα ερωτήματα που ακολουθούν της επιχειρηματολογίας που θέσατε και η οποία από πλευράς σας «τεχνηέντως» επιδιώκει να διαμορφώσει μια παραπλανητική εικόνα για τη διακήρυξη, επειδή επικαιροποιήθηκε για να διορθωθούν σημαντικά στοιχεία του αρχικού κειμένου τα οποία είχαν υψηλή διακινδύνευση επιλεξιμότητας της προκύπτουσας δημόσιας δαπάνης (για παράδειγμα βαθμολογούταν η εμπειρία, ενώ δεν θα μπορούσε παρά να είναι κριτήριο ON/OFF) και πλέον με τη νέα λεκτική απόδοση επιτρέπει σε περισσότερους οικονομικούς φορείς να εξετάσουν τη δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό.

(ζ): Η τροποποίηση έγινε για τους ανωτέρω λόγους (διασφάλιση επιλεξιμότητας της δαπάνης). Υπάρχει ειδικό κριτήριο βαθμολόγησης (άρθρο 2.3.2 της διακήρυξης) για την «Αποτελεσματικότητα προτεινόμενης οργάνωσης και διοικητικής δομής» και καλύπτει επαρκώς το θέμα.

(η): Η διατύπωση πριν την επικαιροποίηση της μελέτης περιείχε στοιχεία που κινούνταν στο όριο και πέραν του ορίου επιλεξιμότητας της σχετικής δημόσιας δαπάνης. Με τη νέα διατύπωση και την ύπαρξη των κριτηρίων αξιολόγησης του άρθρου 2.3.2 (κριτήρια 1, 2) καλύπτεται το ερώτημά σας δίχως να τίθενται μη αναγκαίοι εξαιρετικά περιοριστικοί όροι συμμετοχής υποψηφίων.

(θ): Η διατύπωση στο αρχικό κείμενο της διακήρυξης, πριν την επικαιροποίηση «Αποδεδειγμένη α) κατάρτιση» ήταν γενική και ασαφής καθώς δεν προσδιόριζε τον τρόπο τεκμηρίωσης της κατάρτισης (ποια πιστοποιητικά θα μπορούσαν να είναι τεκμηριωμένα αποδεκτά και ποιοι ήταν οι αποδεκτοί φορείς πιστοποίησης της κατάρτισης). Μάλιστα στην αρχική διατύπωση το σφάλμα αυτό γινόταν μεγαλύτερο καθώς προσδιοριζόταν βαθμολογία της κατάρτισης

«Κατάρτιση σχετικά με το Μοντέλο Επιχειρηματικής Αριστείας του EFQM (κατ' ελάχιστον 1 μέλος της ομάδας έργου που διαθέτει κατάρτιση) Βαθμολογείται με 10 μόρια για κάθε επιπλέον του ενός μέλους της ομάδας έργου που διαθέτει κατάρτιση, με μέγιστη βαθμολογία 20 μόρια», δίχως να προσδιορίζονται οι πιστοποιημένοι φορείς που θα τεκμηριώναν μία τέτοια κατάρτιση.

(ι): Ενδεχόμενη αποτυχία πιστοποίησης κάποιων επιχειρήσεων μπορεί να υπάρχει σε κάθε περίπτωση. Αυτή η ενδεχόμενη πιθανότητα, η οποία συνίσταται σε σειρά παραγόντων μεταξύ των οποίων υπάρχουν και κάποιοι που σχετίζονται και με τις επιχειρήσεις, δεν μπορεί να σχετίζεται με τον χρονικό περιορισμό του έργου. Ούτε θα μπορούσαμε επιλεκτικά να προεπιλέξουμε επιχειρήσεις που θα ήταν απόλυτα ώριμες για μία τέτοια διαδικασία, καθώς θα εγειρόντουσαν εντόνως θέματα State Aid (κρατικών ενισχύσεων) με τις αντίστοιχες οικονομικές συνέπειες για το Δήμο Ξάνθης. Στο υποθετικό ερώτημά σας «τι θα συμβεί αν, λόγω μη ανταπόκρισης του αναδόχου, δεν επιτευχθεί η πιστοποίηση σε κάποιες από αυτές? Ο Δήμος θα καλύψει τη συμβατική αμοιβή του αναδόχου με δικές του δαπάνες?» προφανώς θα εφαρμοστούν τα προβλεπόμενα από την ισχύουσα νομοθεσία και τα έγγραφα της σύμβασης. Ήτοι, εφόσον η αποτυχία οφείλεται σε «μη ανταπόκριση του αναδόχου», θα εφαρμοστούν οι ανάλογες κυρώσεις και ρήτρες. Σε διαφορετική περίπτωση (ενδεχόμενη αποτυχία δίχως υπαιτιότητα του αναδόχου), θα αντιμετωπιστεί κατά περίπτωση και σε συνεργασία με τον Επικεφαλής Εταίρο, την Κοινή Τεχνική Γραμματεία και τη Διαχειριστική Αρχή, εφαρμόζοντας τις ισχύουσες διατάξεις.

#### ΣΧΟΛΙΟ

Επιθυμούμε να αναφέρουμε ότι η υποβολή των παραπάνω αιτημάτων για παροχή διευκρινίσεων καλό είναι να μην εκληφθεί ως καταγγελτική κριτική κατά των συντακτών της διακήρυξης και της μελέτης αλλά μάλλον ως προσπάθεια πρόληψης προβλημάτων στην ανάθεση της σύμβασης και στην υλοποίηση και τον έλεγχο του έργου

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΧΟΛΙΟΥ

Οι διευκρινήσεις στις οποίες η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται να απαντήσει αφορούν στην κατανόηση του αντικειμένου των προς ανάθεση υπηρεσιών, του τρόπου σύνταξης και υποβολής της προσφοράς του οικονομικού φορέα, καθώς και των όρων της δημόσιας σύμβασης που θα ακολουθήσει για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών. Η επιλογή συγκεκριμένων διαδικασιών της Αναθέτουσας Αρχής αφορούν αποκλειστικά στην νομιμότητα ή όχι αυτών.



Ωστόσο επειδή από την Αναθέτουσα Αρχή δεν παρεξηγείται το γεγονός ότι καταχραστήκατε τη δυνατότητα που σας δίνετε για αίτημα παροχής διευκρινήσεων, αφού αυτό απορρέει από την αγωνία σας για την επιτυχή υλοποίηση του έργου, καλύψαμε ως άνω τις ανησυχίες σας.

Εν κατακλείδι ευχαριστούμε για τις καλές σας προθέσεις.

**Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΞΑΝΘΗΣ**

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ Ι. ΦΑΝΟΥΡΑΚΗΣ**