

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΘΡΟΥ ΤΟΥ ΑΡ. 43 παρ. 2 περ. β' του ν. 4194/2013
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΞΑΝΘΗΣ**

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6β- ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη Ξάνθη σήμερα, την **29^η Σεπτεμβρίου 2016**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:00π.μ., στο γραφείο συσκέψεων της Δημοτικής Αρχής που βρίσκεται στον 1^ο όροφο του Δημαρχιακού Μεγάρου στην Πλατεία Δημοκρατίας, συνήλθε σε συνεδρίαση, κατόπιν νόμιμης πρόσκλησης των μελών της, η Επιτροπή του άρθρου 43 παρ. 2 περ. β' του ν. 4194/2013, προκειμένου να προβεί στη βαθμολόγηση των υποψηφίων, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά σε όλα τα προηγούμενα Πρακτικά της Επιτροπής, στη συγκριτική αξιολόγησή τους, καθώς και στην τελική επιλογή ενός υποψηφίου για την πλήρωση της κενής θέσης που προκηρύχθηκε.

1. **Αλεξανδρίδου Σοφία**, Δικαστική Πληρεξούσια Α' του Ν.Σ.Κ, ως Πρόεδρος
2. **Κιούση- Σιούτη Κυριακή**, Δικηγόρο, Πρόεδρο του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης, ως τακτικό μέλος,
3. **Τσομπάνογλου Θεοπούλα**, Δικηγόρο, Αν. Πρόεδρο του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης, ως τακτικό μέλος,
4. **Εξάρχου Ελένη**, Δικηγόρο, μέλος του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης, ως τακτικό μέλος,
5. **Δημαρχόπουλο Χαράλαμπο**, Δήμαρχο του Δήμου Ξάνθης ως τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν όλοι οι ως άνω.

Καθήκοντα Γραμματέα της Επιτροπής ανατέθηκαν στην **Καρατσιουμπάνη Θεανώ** υπάλληλο του Δήμου Ξάνθης.

Επίσης, κατά τη σημερινή συνεδρίαση προσήλθαν το μέλος κύριος Τσιλιγγίρης Ιωάννης, ο οποίος αναπλήρωσε, σε προηγούμενη συνεδρίαση, το τακτικό μέλος κα Κιούση – Σιούτη Κυριακή, καθώς και ο κύριος Παπαδόπουλος Κυριάκος Αντιδήμαρχος, ο οποίος αναπλήρωσε, σε προηγούμενη συνεδρίαση, το τακτικό μέλος κο Χαράλαμπο Δημαρχόπουλο, προκειμένου να βαθμολογήσουν τους υποψηφίους εκείνους, για τους οποίους έλαβαν οι ίδιοι άμεση προσωπική γνώση για την προσωπικότητά τους και την επαγγελματική τους δράση, κατά το στάδιο των συνεντεύξεων. Έτσι, ο κύριος Τσιλιγγίρης Ιωάννης θα βαθμολογήσει τις υποψηφιότητες των : Σαλαμούρα Ευαγγελίας του Δημητρίου, Σαραλέκου Μιχαήλ του Ζαχαρία, Σαραλέκου Μαρίας του Ζαχαρία, Σεργκενλίδη Νικολάου του Κρυωνά και Σκουλαρίκη Αικατερίνης του Χαραλάμπους, και ο κύριος Παπαδόπουλος Κυριάκος θα βαθμολογήσει τις υποψηφιότητες των

Τσάκατου Ερμιόνης του Κυριάκου, Χαραλαμπίδη Βασιλείου του Κωνσταντίνου, Χατζηηλία Νικολάου του Ελευθερίου και Χατζηιωαννίδου Λεμόνας του Μιχαήλ.

Η πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τα λοιπά μέλη να ξεκινήσουν τη βαθμολόγηση των υποψηφίων.

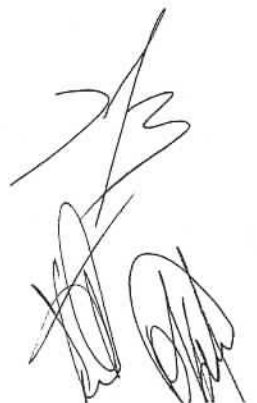
Στη συνέχεια,

ΑΦΟΥ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ

1. Τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 2 περ. β' του ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» (ΦΕΚ Α' 208/27.9.2013).
2. Τη με αριθμ.πρωτ.12625/11-04-2016 (ΑΔΑ: ΩΗΓΘΩΚ8-ΚΛΦ) προκήρυξη του Δήμου Ξάνθης Ν. Ξάνθης.
3. Τη με αριθμ.πρωτ.564/11898/05-04-2016 απόφαση του Δημάρχου, το με αριθμ.πρωτ.838/01-04-2016 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Ξάνθης, καθώς και το με αριθμ.πρωτ.107168/15-07-2016 έγγραφο της Κεντρικής Υπηρεσίας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για τον ορισμό των μελών για τη συγκρότηση της πενταμελούς επιτροπής για την πρόσληψη εμμίσθου δικηγόρου.
4. Τα με αριθμό 1/19-04-2016, 2/22-04-2016, 3/05-07-2016, 4α/08-08-2016, 4β/10-08-2016, 4γ/17-08-2016, 4δ/18-08-2016, 5α/09-09-2016, 5β/12-09-2016 και 6α/12-09-2016 Πρακτικά της ως άνω Επιτροπής.
5. Τις αιτήσεις που υπέβαλαν οι υποψήφιοι, με τα συνημμένα στο φάκελο ενός εκάστου εξ αυτών δικαιολογητικά (βιογραφικά σημειώματα, βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, πτυχία, λοιπούς τίτλους σπουδών και λοιπά διαδικαστικά έγγραφα και δικόγραφα).
6. Τις ατομικές συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον των μελών της Επιτροπής, οι οποίες περιέχονται στα με αριθμό 5α/09-09-2016 και 5β/12-09-2016 Πρακτικά της.

ΕΚΡΙΝΕ ΟΤΙ



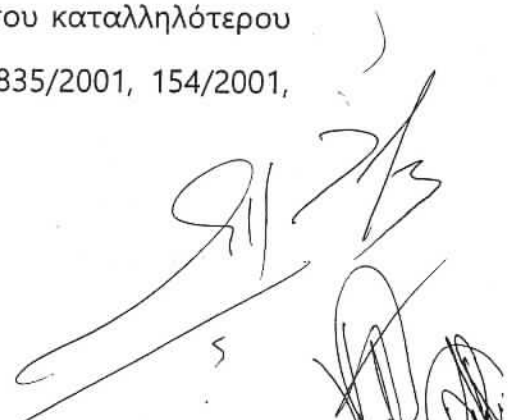



Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 43 παρ. 2 του ν. 4194/2013 (Α' 208) ορίζονται τα εξής: «2. Η πρόσληψη δικηγόρων στους φορείς του δημόσιου τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά με νόμο, γίνεται με επιλογή ύστερα από προκήρυξη ...». Εξάλλου, στην περ. α' της ίδιας παραγράφου ορίζεται τι πρέπει να περιέχεται στην προκήρυξη, ενώ στην περ. β' του ίδιου άρθρου, ορίζεται η σύνθεση της Πενταμελούς Επιτροπής, η οποία κάνει τη σχετική επιλογή. Περαιτέρω, στην περ. δ' της παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «δ. Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα, μέσα στην προθεσμία που ορίζει η προκήρυξη, αίτηση συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικά σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης».

Στις περιπτώσεις στ', ζ' και η' της παρ. 2 του άρθρου 43 του ν. 4194/2013 ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «στ. Με την αίτηση τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους. ζ. Η επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων και τους καλεί σε ατομική συνέντευξη. Μέσα σε ένα μήνα το πολύ από την τελευταία ατομική συνέντευξη εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση με τη σειρά αξιολόγησης των υποψηφίων, η. Για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευσή του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη εξέλιξής του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα.».

Επειδή, από τις παρατεθείσες διατάξεις του ν. 4194/2013, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην προκήρυξη, συνάγεται ότι η ανωτέρω Επιτροπή κρίνει πρώτα πόσοι από εκείνους που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής έχουν τα απαιτούμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και, στη συνέχεια, καλεί όσους τα έχουν, σε προφορική, ενώπιον της, συνέντευξη. Μετά το πέρας των συνεντεύξεων η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, με βάση τα προβλεπόμενα από τον νόμο κριτήρια, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων. Εάν η προκηρυχθείσα θέση είναι μόνο μία, όπως εν προκειμένω, δεν είναι αναγκαία κατά νόμο η αξιολογική κατάταξη όλων των υποψηφίων (ΣτΕ 673/2001).

Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4194/2013, αλλά και όπως έχει παγίως κριθεί από το Συμβούλιο της Επικράτειας, συνάγεται ότι η πενταμελής Επιτροπή κρίνει πρώτα πόσοι από εκείνους που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής έχουν τα απαιτούμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και στη συνέχεια καλεί όσους τα έχουν σε προφορική συνέντευξη ενώπιον αυτής (ΣτΕ 1608/2012, 2466/2010, 2603/2009, 481/2008). Μετά το πέρας των συνεντεύξεων η πενταμελής επιτροπή κατατάσσει τους υποψηφίους κατά αξιολογική σειρά, επί τη βάσει των προβλεπομένων από το νόμο κριτηρίων, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων. Στο σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής πρέπει να εκτίθενται τα νόμιμα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα τα αναφερόμενα σε ένα έκαστο των υποψηφίων προς πλήρωση της θέσεως, και τα οποία οδήγησαν, κατά συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, στην κρίση της για την επιλογή του καταλληλότερου (βλ. ΣΤΕ 1734/2006, 95/2004, 1100/2002, 3711/2002, 1835/2001, 154/2001, 935/1999, 2008/1999, 250/1998, 2773/1997, 4351/1996).



Κατά την αληθή έννοια της πιο πάνω διάταξης η παράθεση των κριτηρίων με βάση τα οποία καλείται η Επιτροπή να επιλέξει τον καταλληλότερο για πρόσληψη υποψήφιο είναι εξαντλητική.

Επιπλέον, από τη διατύπωση των προμνημονευθεισών διατάξεων, δεν προκύπτει ότι ο νομοθέτης θέλησε να δεσμεύσει τις επιτροπές του άρθρου 43 παρ. 2 ν.4194/2013, ως προς την αξιολόγηση της βαρύτητας κάποιου από τα κύρια κριτήρια έναντι άλλου, χωρίς όμως τούτο να σημαίνει ότι κάτι τέτοιο απαγορεύεται να ρυθμιστεί ρητά και δεσμευτικά για την εκάστοτε Επιτροπή από την ίδια την προκήρυξη ή ότι η ίδια η Επιτροπή δεν δύναται να προσδώσει ιδιαίτερη βαρύτητα σε κάποιο ή κάποια από τα κύρια κριτήρια του νόμου ή της προκήρυξης, αρκεί να παρατίθενται στο πρακτικό τα συγκεκριμένα αυτά στοιχεία, τα οποία αξιολογήθηκαν ως προς όλους τους κρινόμενους, ώστε να καθίσταται εφικτός, με την παρατιθέμενη αιτιολογία, ο δικαστικός έλεγχος της κρίσης αυτής (ΣτΕ 981/2003, 2008/1999, 1536/1992, 4075/1989 κ.α.).

Περαιτέρω, είναι βέβαιο, ότι ο νομοθέτης χρησιμοποιώντας την έκφραση «και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη εξέλιξής του» θέλησε να καθιερώσει προτίμηση υπέρ αυτών που έχουν οικογένεια και υπέρ των υποψηφίων με προοπτικές εξέλιξης στην προς πλήρωση θέση, οι οποίες συναρτώνται προς το χρόνο παραμονής τους στη θέση αυτή, μέχρι την πιθανολογούμενη έξοδό τους από το Δικηγορικό επάγγελμα, αλλά και με το χρόνο που μπορούν αντικειμενικά να διαθέσουν για την άσκηση των καθηκόντων τους, εν όψει των λοιπών συνθηκών (απασχόληση στο ιδιωτικό τους γραφείο κ.λπ.).

Επειδή για τα κριτήρια που προβλέφθηκαν στη συγκεκριμένη προκήρυξη του Δήμου Ξάνθης, έχει γίνει, στις προηγούμενες συνεδριάσεις της Επιτροπής (βλ. όλα τα προηγούμενα Πρακτικά), εξαντλητική παράθεση

του τρόπου υπολογισμού των βαθμών που μπορεί να συγκεντρώσει ο κάθε υποψήφιος χωριστά, ανάλογα με τις συνθήκες.

Επειδή, με βάση όλα τα παραπάνω, δηλαδή τα προσκομιζόμενα από τους υποψηφίους έγγραφα (βιογραφικά σημειώματα, βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, πτυχία, λοιπούς τίτλους σπουδών και λοιπά διαδικαστικά έγγραφα και δικόγραφα), αλλά και τα στοιχεία και την εν γένει παρουσία ενός εκάστου των υποψηφίων κατά την ατομική τους συνέντευξη, η Επιτροπή προέβη στη βαθμολόγηση των υποψηφίων, με αλφαβητική σειρά, για κάθε επιμέρους κριτήριο της προκήρυξης.

Τονίζεται ότι η Επιτροπή υπολόγισε τα προσόντα της επιστημονικής κατάρτισης, της εξειδίκευσης στο αντικείμενο της απασχόλησης, της επαγγελματικής πείρας, της επαγγελματικής επάρκειας, της γνώσης ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.), της οικογενειακής κατάστασης και της πρόβλεψης για δυνατότητα εξέλιξης, με βάση τα στοιχεία που προσκόμισαν με τις αιτήσεις τους οι υποψήφιοι, και το στοιχείο της προσωπικότητας, με τη συνεκτίμηση των βιογραφικών σημειωμάτων και της προφορικής ατομικής συνέντευξης ενός εκάστου.

Ως εκ τούτου, η Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής (τακτικά και αναπληρωματικά, ανάλογα όπου αυτά συμμετείχαν, βλ. παραπάνω) έδωσαν όλοι ίδια βαθμολόγηση για τα πρώτα, καθώς αυτά στηρίζονται σε αντικειμενικό τρόπο υπολογισμού (με μόνη τη σχετική μαθηματική πράξη), και για το δεύτερο (το στοιχείο της προσωπικότητας), ξεχωριστή βαθμολόγηση, η οποία -όπου και εάν- διαφοροποιήθηκε, αναφέρεται σχετικά στο κείμενο του παρόντος Πρακτικού.

Έτσι:

1) Αργυρίου Αφροδίτη 54,6294

- Προσωπικότητα 17,0000
- επιστημονική κατάρτιση 8,9447
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 9,5050

- επαγγελματική πείρα 1,7083
 - επαγγελματική επάρκεια 6,4714
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 5,0000
 - οικογενειακή κατάσταση 2,0000
-
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

2) Αχμέτ Κεχαγιά Ιχσάν 33,8635

- Προσωπικότητα 17,5000
- επιστημονική κατάρτιση 6,0500
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,4950
- επαγγελματική πείρα 5,6042
- επαγγελματική επάρκεια 0,2143
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 0,0000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

3) Αχτάρη Ελένη 40,6163

- Προσωπικότητα 18,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,7780
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 3,0693
- επαγγελματική πείρα 6,0833
- επαγγελματική επάρκεια 2,1857
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
- οικογενειακή κατάσταση 2,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

4) Βαχλιώτη Χριστιάνα Σουζάνα 41,5199

- Προσωπικότητα 18,5000
- επιστημονική κατάρτιση 7,4877
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 1,4851

- επαγγελματική πείρα 1,6042
 - επαγγελματική επάρκεια 2,4429
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,0000
 - οικογενειακή κατάσταση 2,0000
-
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

5) Βερβερίδου Χρυσούλα 35,8398

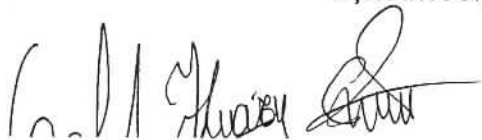
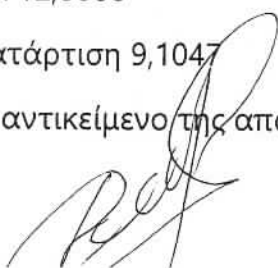
- Προσωπικότητα – Δεν προσήλθε στην συνέντευξη
- επιστημονική κατάρτιση 5,8890
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 12,1782
- επαγγελματική πείρα 5,9583
- επαγγελματική επάρκεια 9,8143
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 0,0000
- οικογενειακή κατάσταση 1,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

6) Γαβριηλίδης Δημήτριος – Φαίδων 39,1995

- Προσωπικότητα 13,0000
- επιστημονική κατάρτιση 9,1447
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 3,2673
- επαγγελματική πείρα 0,6875
- επαγγελματική επάρκεια 2,1000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 5,0000
- οικογενειακή κατάσταση 1, 0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

7) Γκοντόλιας Αθανάσιος 33,0422

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 9,1047
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000


- επαγγελματική πείρα 1,4375
 - επαγγελματική επάρκεια 0,0000
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 1,0000
-
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

8) Δημητρόπουλος Ιωάννης 65,7135

- Προσωπικότητα 13,0000
- επιστημονική κατάρτιση 8,1747
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 14,4554
- επαγγελματική πείρα 5,0833
- επαγγελματική επάρκεια 15,0000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,0000
- οικογενειακή κατάσταση 5,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 2,0000

9) Ιωαννίδου Πηνελόπη 38,0487

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,0000
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 5,2475
- επαγγελματική πείρα 7,4583
- επαγγελματική επάρκεια 6,3429
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 0,0000
- οικογενειακή κατάσταση 1,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 0,0000

10) Κοκκινίδου Γεωργία 27,8933

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,3100
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000

- επαγγελματική πείρα 0,5833
 - επαγγελματική επάρκεια 0,0000
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,0000
 - οικογενειακή κατάσταση 1,0000
-
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

11) Κοσμίδου Έλενα 43,1514

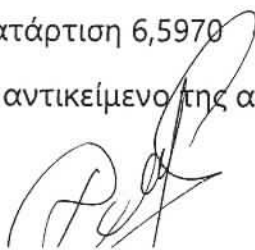
- Προσωπικότητα 20,0000
- επιστημονική κατάρτιση 9,2347
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000
- επαγγελματική πείρα 2,4167
- επαγγελματική επάρκεια 0,0000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,5000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

12) Κοψαλίδου Παρασκευή 35,4022

- Προσωπικότητα 15,0000
- επιστημονική κατάρτιση 8,4647
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000
- επαγγελματική πείρα 1,4375
- επαγγελματική επάρκεια 0,0000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,5000
- οικογενειακή κατάσταση 2,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

13) Λιάκου Σταυρούλα 52,8464

- Προσωπικότητα 17,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,5970
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 8,5149


- επαγγελματική πείρα 3,2917
 - επαγγελματική επάρκεια 6,9429
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 4,0000
-
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

14) Μαλάκης Στέργιος 61,6340

- Προσωπικότητα 13,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,8400
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 16,7327
- επαγγελματική πείρα 1,6042
- επαγγελματική επάρκεια 11,9571
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,5000
- οικογενειακή κατάσταση 4,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

15) Μπρατίδης – Παρλαπάνης Ιωάννης 37,5630

- Προσωπικότητα 17,0000
- επιστημονική κατάρτιση 9,6047
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000
- επαγγελματική πείρα 0,4583
- επαγγελματική επάρκεια 0,0000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,5000
- οικογενειακή κατάσταση 1,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

16) Νικήτα Κωνσταντίνα 36,6467

- Προσωπικότητα 15,5000
- επιστημονική κατάρτιση 8,2717
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,0000

- επαγγελματική πείρα 3,3750
- επαγγελματική επάρκεια 0,0000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
- οικογενειακή κατάσταση 5,0000

- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

17) Νίτης Νικόλαος

- Δεν αξιολογήθηκαν τα προσόντα του λόγω παραίτησής του.
(βλέπε Πρακτικό 5^α)

18) Ξανθόπουλος Θωμάς 67,5055

- Προσωπικότητα 18,5000
- επιστημονική κατάρτιση 8,1647
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 16,3366
- επαγγελματική πείρα 2,6042
- επαγγελματική επάρκεια 14,4000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 2,5000
- οικογενειακή κατάσταση 1,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

19) Παπάζογλου Λουΐζα 60,9165

- Προσωπικότητα 14,0000
- επιστημονική κατάρτιση 10,1047
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 13,1683
- επαγγελματική πείρα 2,2292
- επαγγελματική επάρκεια 10,4143
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,0000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

20) Παπανικολάου Μαρία 62,0312

Handwritten signatures and initials at the bottom left of the page.

Handwritten signature in the center of the page.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

- Προσωπικότητα 15,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 6,6300
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 20,0000
 - επαγγελματική πείρα 4,9583
 - επαγγελματική επάρκεια 9,9429
-
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 2,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 2,0000

21) Παυλίδου Μαρία 57,1276

- Προσωπικότητα 13,0000
- επιστημονική κατάρτιση 8,8687
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 7,9208
- επαγγελματική πείρα 3,6667
- επαγγελματική επάρκεια 12,1714
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,5000
- οικογενειακή κατάσταση 4,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

22) Παυλίδου Θεοδώρα 46,4311

- Προσωπικότητα 17,5000
- επιστημονική κατάρτιση 5,7500
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 7,1287
- επαγγελματική πείρα 5,6667
- επαγγελματική επάρκεια 4,8857
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

23) Πλούτση Μαρία – Λεμονιά 29,8939

- Προσωπικότητα 12,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 6,4600
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 0,5941
 - επαγγελματική πείρα 0,3542
 - επαγγελματική επάρκεια 0,9857
-
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 1,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

24) Πουρσανίδης Βασίλειος 51,7412

- Προσωπικότητα 20,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,6710
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 7,3267
- επαγγελματική πείρα 2,2292
- επαγγελματική επάρκεια 5,0143
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,5000
- οικογενειακή κατάσταση 2,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

25) Πυλαρινού Μαρία 35,0196

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 7,4100
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 4,4554
- επαγγελματική πείρα 3,8542
- επαγγελματική επάρκεια 3,3000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 0,0000
- οικογενειακή κατάσταση 1,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

26) Σαλαμούρα Ευαγγελία 49,0800



- Προσωπικότητα 17,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 8,6297
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 5,7426
 - επαγγελματική πείρα 2,4792
 - επαγγελματική επάρκεια 6,7286
-
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 2,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 2,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

27) Σαραλέκος Μιχαήλ 51,6486

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 7,0947
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 9,0099
- επαγγελματική πείρα 5,9583
- επαγγελματική επάρκεια 9,0857
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 2,5000
- οικογενειακή κατάσταση 5,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

28) Σαραλέκου Μαρία 40,6513

- Προσωπικότητα 12,0000
- επιστημονική κατάρτιση 5,7000
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 5,6436
- επαγγελματική πείρα 4,9792
- επαγγελματική επάρκεια 4,3286
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 3,0000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 2,0000

29) Σεργκενλίδης Νικόλαος 49,8018

- Προσωπικότητα 17,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 8,0257
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 6,7327
 - επαγγελματική πείρα 3,2292
 - επαγγελματική επάρκεια 5,3143
-
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 2,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 4,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

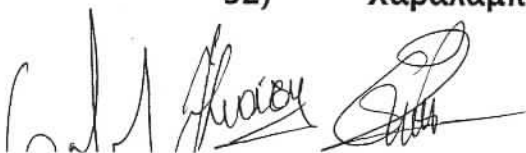
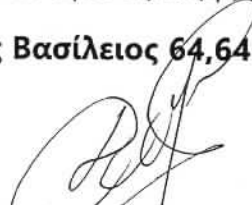
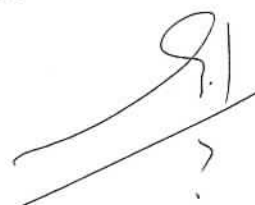
30) Σκουλαρίκη Αικατερίνη 38,4553

- Προσωπικότητα 15,5000
- επιστημονική κατάρτιση 6,7380
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 3,2673
- επαγγελματική πείρα 1,7500
- επαγγελματική επάρκεια 2,7000
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
- οικογενειακή κατάσταση 3,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

31) Τσάκατου Ερμιόνη 53,6271

- Προσωπικότητα 19,5000
- επιστημονική κατάρτιση 5,2200
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 6,1386
- επαγγελματική πείρα 3,3542
- επαγγελματική επάρκεια 7,4143
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 4,0000
- οικογενειακή κατάσταση 5,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 3,0000

32) Χαραλαμπίδης Βασίλειος 64,6460


- Προσωπικότητα 20,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 6,0000
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 16,5347
 - επαγγελματική πείρα 5,8542
 - επαγγελματική επάρκεια 12,2571
-
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 0,0000
 - οικογενειακή κατάσταση 3,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 1,0000

33) Χατζηηλίας Νικόλαος 37,4729

- Προσωπικότητα 13,0000
- επιστημονική κατάρτιση 6,6260
- εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 2,8713
- επαγγελματική πείρα 2,6042
- επαγγελματική επάρκεια 2,8714
- γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 1,5000
- οικογενειακή κατάσταση 4,0000
- πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 4,0000

34) Χατζηιωαννίδου Λεμόνα 46,8996

- Προσωπικότητα 15,0000
 - επιστημονική κατάρτιση 9,3447
 - εξειδίκευση στο αντικείμενο της απασχόλησης 5,3465
-
- επαγγελματική πείρα 1,2083
 - επαγγελματική επάρκεια 7,5000
 - γνώση ξένων γλωσσών (μέχρι δύο επίσημες γλώσσες των χωρών της Ε.Ε.) 2,5000
 - οικογενειακή κατάσταση 1,0000
 - πρόβλεψη για δυνατότητα εξέλιξης 5,0000

ΜΕΤΑ ΑΠ' ΑΥΤΑ η Επιτροπή προέβη στην άνω συνολική βαθμολόγηση ενός εκάστου υποψηφίου, αθροίζοντας για τον κάθε έναν τις βαθμολογίες των επιμέρους κριτηρίων. Έτσι, προέκυψε η κατάταξη των υποψηφίων, κατά φθίνουσα σειρά αξιολόγησης, ήτοι :

A/A	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	Συνολική βαθμολογία
1	ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ	ΘΩΜΑΣ	67,5055
2	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	65,7135
3	ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	64,6460
4	ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΜΑΡΙΑ	62,0312
5	ΜΑΛΑΚΗΣ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	61,6340
6	ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ	ΛΟΥΪΖΑ	60,9165
7	ΠΑΥΛΙΔΟΥ	ΜΑΡΙΑ	57,1276
8	ΑΡΓΥΡΙΟΥ	ΑΦΡΟΔΙΤΗ	54,6294
9	ΤΣΑΚΑΤΟΥ	ΕΡΜΙΟΝΗ	53,6271
10	ΛΙΑΚΟΥ	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	52,8464
11	ΠΟΥΡΣΑΝΙΔΗΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	51,7412
12	ΣΑΡΑΛΕΚΟΣ	ΜΙΧΑΗΛ	51,6486
13	ΣΕΡΓΚΕΝΛΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	49,8018
14	ΣΑΛΑΜΟΥΡΑ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	49,0800
15	ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ	ΛΕΜΟΝΑ	46,8996
16	ΠΑΥΛΙΔΟΥ	ΘΕΟΔΩΡΑ	46,4311
17	ΚΟΣΜΙΔΟΥ	ΕΛΕΝΑ	43,1514
18	ΒΑΧΛΙΩΤΗ	ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ-ΣΟΥΖΑΝΑ	41,5199
19	ΣΑΡΑΛΕΚΟΥ	ΜΑΡΙΑ	40,6513
20	ΑΧΤΑΡΗ	ΕΛΕΝΗ	40,6163
21	ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	39,1995
22	ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	38,4553
23	ΙΩΑΝΝΙΔΟΥ	ΠΗΝΕΛΟΠΗ	38,0487
24	ΜΠΡΑΤΙΔΗΣ-ΠΑΡΛΑΠΑΝΗΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	37,5630
25	ΧΑΤΖΗΗΛΙΑΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	37,4729
26	ΝΙΚΗΤΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	36,6467
27	ΒΕΡΒΕΡΙΔΟΥ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	35,8398
28	ΚΟΨΑΛΙΔΟΥ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	35,4022
29	ΠΥΛΑΡΙΝΟΥ	ΜΑΡΙΑ	35,0196
30	ΑΧΜΕΤ ΚΕΧΑΓΙΑ	ΙΧΣΑΝ	33,8635
31	ΓΚΟΝΤΟΛΙΑΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	33,0422
32	ΠΛΟΥΤΣΗ	ΜΑΡΙΑ-ΛΕΜΟΝΙΑ	29,8939
33	ΚΟΚΚΙΝΙΔΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΑ	27,8933

Εν όψει των ανωτέρω, με βάση τα κριτήρια επιλογής και τους ήδη ορισθέντες συντελεστές τους, **υπερτερεί ο Ξανθόπουλος Θωμάς του Θεοχάρη**, έναντι των λοιπών συνυποψηφίων του, με **συνολική βαθμολογία 67,5055/100** (ήτοι 18,5000+8,1647+16,3366+2,6042+14,4000+2,5000+1,0000+4,0000), διότι, όπως προκύπτει από τα συνημμένα στο φάκελό του δικαιολογητικά (βιογραφικό σημείωμα, βεβαιώσεις, πιστοποιητικά, πτυχίο, μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, πτυχίο ξένης γλώσσας, καταστάσεις διπλοτύπων παραστάσεων για εξειδίκευση και επάρκεια, προοπτική εξέλιξης κ.λ.π.) και την όλη παρουσία του στην ατομική του συνέντευξη ενώπιον της Επιτροπής, ο παραπάνω συγκεντρώνει όλα τα στοιχεία για να υπηρετήσει επαρκέστατα τις ανάγκες του Δήμου Ξάνθης σύμφωνα με την προκήρυξη και

ΚΡΙΝΕΤΑΙ ΩΣ Ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΧΘΕΙΣΑΣ ΘΕΣΗΣ, καθόσον η συνδρομή σωρευτικά στο πρόσωπό του των ανωτέρω κριτηρίων, παρέχει τη βεβαιότητα στα μέλη της Επιτροπής, ότι θα είναι σε θέση να αντιμετωπίσει με απόλυτη επάρκεια, αποτελεσματικότητα, συνέπεια και προς όφελος του Δήμου Ξάνθης, κάθε είδους νομικά προβλήματα που ο τελευταίος θα αντιμετωπίσει.

Ξάνθη , 29 Σεπτεμβρίου 2016

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η Γραμματέας



ΤΑ ΜΕΛΗ

1)



2)



3)

4)



ΤΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ

1)



2)

